



อตฺตา ทิ อตฺตโน นาโถ

ข่าวรามคำแหง

RAMKHAMHAENG UNIVERSITY NEWSLETTER

เพื่อเป็นสื่อกลาง
ระหว่าง
มหาวิทยาลัยกับนักศึกษา

ปีที่ 11

ฉบับที่ 9

ปีการศึกษา 2524

27 มิถุนายน 2524

ราคา 75 สตางค์

มติตัดสินชี้ขาดของสภามหาวิทยาลัย กรณีการเลือกตั้ง คณะกรรมการ องค์การนักศึกษาและสมาชิกรัฐสภา ประจำปีการศึกษา 2524



ตามที่คณะกรรมการเลือกตั้งซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบองค์การนักศึกษา มหา-
วิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2523 ข้อ 5 ซึ่งออกตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัย
รามคำแหงว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2522 ข้อ 70 (10) ได้จัดให้มี
การเลือกตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกรัฐสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำ
ปีการศึกษา 2524 เมื่อวันที่ 5 และ 6 มีนาคม 2524 ไปแล้วนั้น เมื่อการนับคะแนนได้สิ้นสุดลง
พรรคกระแสนธรรมได้ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2524 ต่อประธานคณะกรรมการเลือกตั้งภายใน
เวลาที่กำหนดตามระเบียบว่าด้วยการเลือกตั้งดังกล่าวว่ามีการทุจริตในการเลือกตั้ง และมีการปฏิบัติ
ต่อพรรคกระแสนธรรมอย่างไม่เป็นธรรม ขอให้ยกเลิกผลการเลือกตั้งครั้งนี้ ประธานคณะกรรมการ
เลือกตั้งได้รายงานต่ออธิการบดีเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2524 ว่า คณะกรรมการเลือกตั้งได้พิจารณา
คำร้องคัดค้านดังกล่าวแล้วเห็นว่า ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะให้ยกเลิกผลการเลือกตั้งครั้งนี้ อธิการบดี
ได้นำเรื่องร้องเรียนของพรรคกระแสนธรรมในเรื่องเดียวกันเข้าสู่การประชุมพิจารณาของคณะกรรมการ
เลือกตั้ง รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาประจำต้นที่การเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่
การเลือกตั้งประจำต้นที่การเลือกตั้ง ในวันที่ 9 และวันที่ 10 มีนาคม 2524 โดยได้เชิญผู้แทนพรรค
ที่สมัครลงเลือกตั้งครั้งนี้ประชุมร่วมด้วยในวันที่ 10 มีนาคม 2524 ผลการประชุมดังกล่าวสรุปว่า
ควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกรัฐสภา ตามที่คณะกรรมการ
การเลือกตั้งเสนอโดยหลักการและเหตุผลว่าการนับคะแนนเลือกตั้งครั้งนี้ได้กระทำกันต่อหน้าสักขี-
พยานต่าง ๆ คือ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้สังเกตการณ์ของพรรคต่าง ๆ ทุกพรรค เจ้าหน้าที่ดำเนินการ
เลือกตั้งและหัวหน้าต้นที่เลือกตั้ง และทุกคนที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้ยอมรับการนับคะแนนโดยการ
ลงลายมือชื่อรับรองเป็นหลักฐานแล้ว และในขณะที่มีการนับคะแนน หากมีผิดพลาดก็มีการทักท้วง
และแก้ไขในทันทีแล้วทุกครั้งไป ซึ่งมีอยู่น้อยมากแต่ละต้นที่ลงคะแนน อธิการบดีอาศัยอำนาจ
ตามความในข้อ 24 และข้อ 46 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษามหา-
วิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2522 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ตราขึ้นดังกล่าว จึงได้มีคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกรัฐสภาในปลายวันเดียวกันเมื่อการประชุม
ได้สิ้นสุดลง อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้ส่งการให้มีการเก็บรักษาหีบบัตรเลือกตั้งและหีบบัญชีเช่น

อ่านต่อหน้า 8

ข่าวการลาออกของ นายกสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง



อนุสนธิการประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง
พิจารณาตัดสินเรื่องการเลือกตั้งกรรมการองค์การนักศึกษา
และสมาชิกรัฐสภา ประจำปีการศึกษา 2524 ใน
การประชุมครั้งที่ 6/2524 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2524
และได้มีข่าวแพร่หลายออกไปว่าศาสตราจารย์ประภาศน์
อวยชัย นายกสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ลาออก
จากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง นั้น เนื่อง-
จาก ศาสตราจารย์ประภาศน์ อวยชัย ในฐานะนายกสภามหา
วิทยาลัยรามคำแหง ได้มอบหมายให้อธิการบดีมหา
วิทยาลัยรามคำแหงเป็นผู้แถลงข่าวการประชุมดังกล่าว
แต่ผู้เดียว เพื่อป้องกันการสับสนของข่าวและข้อเท็จจริง
อธิการบดีจึงขอชี้แจงว่า ศาสตราจารย์ประภาศน์
อวยชัย ได้ปรารถนาจะขอลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหา
วิทยาลัยรามคำแหงในการประชุมครั้งนี้จริง แต่มิได้
เสนอเป็นวาระการประชุมเป็นทางการต่อสภามหาวิทยาลัย
รามคำแหงแต่อย่างใด จึงมีอาจถือได้ว่า ศาสตราจารย์
ประภาศน์ อวยชัย ลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหา
วิทยาลัยรามคำแหงแต่อย่างใด อนึ่ง การแถลงข่าวเกี่ยวกับ
เรื่องนี้ในครั้งนี้ได้รับความเห็นชอบจาก ศาสตราจารย์
ประภาศน์ อวยชัย นายกสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง
ด้วยแล้ว

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ น.ร. วันที่ 20 มิถุนายน 2524

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ ณ นคร)
อธิการบดี

ข่าวการลาออกของ อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง



ตามที่อธิการบดีได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงให้เป็นผู้แถลงข่าวการประชุม

©RULib Archives

วันสถาปนาอาจารย์ น.ร.



สภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดให้มีการ

อ่านต่อหน้า 8

แข่งขัน "ฮ็อกกี้"



เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2524 ณ สนามฟุตบอล

อ่านต่อหน้า 8

มติตัดสินชี้ขาด

ต่อจากหน้า 1

ชื่อในการเลือกตั้งครั้งนี้ไว้ ณ ห้องประชุม ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี โดยถือว่าเป็นเอกสารราชการ เพื่อการตรวจสอบในกรณีที่น่าเป็นตามระเบียบราชการ ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2524 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน

ต่อมาพรรคกระแสนธรรมได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ว่ามีการทุจริตการเลือกตั้ง และขอให้มีการนับคะแนนใหม่ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ 4/2524 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2524 ได้ประชุมพิจารณาพยานหลักฐานและเหตุผลข้อเท็จจริง อย่างละเอียดรอบคอบ ถึงผลการเลือกตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกสภานักศึกษา แล้ว มีมติว่า

1. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการควบคุมดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย และเป็นผู้ออกข้อบังคับว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา เมื่อมีปัญหาในทางปฏิบัติก็มีอำนาจวินิจฉัยได้

2. การดำเนินการเลือกตั้งกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกสภานักศึกษาได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนของระเบียบข้อบังคับในการเลือกตั้ง ผลของการเลือกตั้งยังคงมีผลสมบูรณ์อยู่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย

3. ตามที่พรรคกระแสนธรรมได้ร้องเรียนว่า การเลือกตั้งกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกสภานักศึกษา เป็นไปโดยมิชอบและไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมนั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีมติโดยเสียงข้างมาก ให้ตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อเท็จจริงและประเมินประนีประนอมขึ้น โดยมีผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย (ดร.กําแหง สติรกุล) เป็นประธาน ผู้แทนสภาอาจารย์ และผู้แทนสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์สง่า ลีนะสมิต) เป็นกรรมการ เพื่อดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและทำการประนีประนอม และนำผลเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการโดยด่วนต่อไป

คณะกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริงและประเมินประนีประนอมได้เสนอวันที่ทราจงานผลการดำเนินการ ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2524 ต่อสภามหาวิทยาลัย และได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมครั้งที่ 6/2524 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2524 สรุปความเห็นของคณะกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริงและประเมินประนีประนอมว่า การแสวงหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการมิชอบเขตจำกัดมิให้ตรวจวัตถุประสงค์เลือกตั้งในที่ที่มีการอายัดไว้ จากข้อเท็จจริงที่มีอยู่เดิมและที่แสวงหาเพิ่มเติมทั้งหมด หลักฐานทางการสอบสวนยังไม่เพียงพอว่าการเลือกตั้งในครั้งนี้เป็นไปโดยมิชอบ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อความบริสุทธิ์และเพื่อความกระจ่างชัดแก่ทุกฝ่าย การตรวจสอบจำนวนนักศึกษาจากบัญชีรายชื่อนักศึกษาผู้มาใช้สิทธิ กับจำนวนนักศึกษาที่มาใช้สิทธิตามที่คณะกรรมการเลือกตั้งประกาศไปแล้ว 19,078 คน ในกรณีเลือกพรรค สมควรที่จะกระทำได้ตามรายละเอียดข้อสังเกตในการปฏิบัติตามขั้นตอนการเลือกตั้งบางประการจากการแสวงหาข้อเท็จจริง ข้อสงสัยต่าง ๆ ของพรรคกระแสนธรรม ไม่สามารถพิสูจน์ได้นอกจากจะตรวจวัตถุประสงค์เลือกตั้งในทันทีที่อายัดไว้เท่านั้น ซึ่งถ้าประนีประนอมกันได้ในขั้นใดขั้นหนึ่งย่อมเป็นเครื่องแสดงความบริสุทธิ์ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย แต่เนื่องจากผลการประนีประนอมกระทำได้เพียง 2 ประการ ที่จะให้มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบว่าด้วยการดำเนินการเลือกตั้งเพื่อแก้ไขข้อที่มีปัญหาในทางปฏิบัติที่เกิดขึ้น และทั้ง 2 พรรค จะยอมรับมติของสภามหาวิทยาลัยโดยสงบ ไม่ว่าจะวินิจฉัยชี้ขาดออกมาในรูปใด ส่วนข้อเสนอประนีประนอมที่จะให้มีการตรวจสอบผู้มาใช้สิทธิจากบัญชีรายชื่อจากประกาศผลคะแนนตกลงกันไม่ได้

สภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางในเหตุผลต่าง ๆ สรุปความเห็นจากการอภิปรายว่าในเมื่อการประนีประนอมไม่บรรลุเป้าหมายที่จะปรองดองข้อเท็จจริงในขั้นใดขั้นหนึ่ง จึงจำเป็นต้องตัดสินโดยการออกเสียงของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในที่ประชุมขณะออกเสียงในประเด็นว่า ควรพิสูจน์ด้วยการนับคะแนนเลือกตั้งใหม่รวมทั้งตรวจสอบผู้มาใช้สิทธิจากบัญชีรายชื่อกับจากประกาศผลคะแนนหรือไม่ต้องพิสูจน์เพราะข้อเท็จจริงที่มีอยู่เดิมและที่แสวงหาเพิ่มเติมทั้งหมดจากรายงานของคณะกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริงและประเมินประนีประนอมหลักฐานทางการสอบสวนไม่เพียงพอว่าการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นไปโดยมิชอบและการเลือกตั้งได้กระทำถูกขั้นตอนและระเบียบแล้ว ผลการออกเสียงดังกล่าวปรากฏว่าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ลงมติดังเสียงข้างมากกว่าไม่ต้องพิสูจน์ด้วยการนับคะแนนใหม่พร้อมการตรวจสอบบัญชีรายชื่อและให้ถือว่าเลือกตั้งเป็นไปโดยชอบ

มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของนายกสภามหาวิทยาลัยจึงขอประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ม.ร. วันที่ 20 มิถุนายน 2524



(รองศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ ณ นคร)

อธิการบดี

แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินและควบคุมโครงการ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อดำเนินการใน 3 ระบบใหญ่ ของมหาวิทยาลัย คือ ระบบวางแผน ระบบพัฒนา และระบบข้อมูล และสารสนเทศ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเสร็จสิ้นตามกำหนดเวลา มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งที่ 663/2524 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2524 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินและควบคุมโครงการ โดยมีนายสุวัฒน์ ศรีวิทยารักษ์ เป็นประธานกรรมการ และมีกรรมการฯ ประกอบด้วย นายวิชัย ธนรังสีกุล นายบุญเสริม แพเพช นายสุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ นายเรืองยศ แสนภักดี และนายวิชัย สุรเชิดเกียรติ เป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่จัดทำแผนประเมินและติดตามควบคุมแผนงานและโครงการหลักของมหาวิทยาลัย และให้รายงานเป็นระยะ ๆ ผ่านคณะกรรมการวางแผนและพัฒนาวิทยาลัยรามคำแหงด้วย โดยคณะกรรมการฯ มีวาระตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2525

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ม.ร.

แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดวางระบบฐานข้อมูล มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตามที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและพัฒนาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อดำเนินการใน 3 ระบบใหญ่ และเพื่อให้งานระบบข้อมูล และสารสนเทศ เป็นไปได้ตามโครงการ มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งที่ 664/2524 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2524 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมี น.ส.นิตยา กาญจนวรรณ เป็นประธานกรรมการ และมีกรรมการฯ ประกอบด้วยนายบุญเสริม แพเพช น.ส.สุธนา ปิยะคุณ นายสุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ นายสมพิศ โกศลวัฒน์ นายสุนทร แสงผล นายสุชาติ กิจชนะเสรี นางสุวิมล อังควาณิช นายสมโภชน์ อเนกสุข นางนวนนิตย์ อินทราษะ ผู้อำนวยการกองคลัง หัวหน้ากองบริการและวางแผนพัฒนา และนางรัชณี คันธมาพันธ์ เป็นกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการฯ ชุดนี้มีหน้าที่พิจารณาจัดเตรียมและวางระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยเสนอผลการพิจารณาผ่านคณะกรรมการวางแผนและพัฒนาวิทยาลัย เป็นระยะ ๆ ด้วย โดยคณะกรรมการฯ มีวาระตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2525

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ม.ร.

ข้าราชการ ม.ร.

ไปอบรมหลักสูตรการประชาสัมพันธ์

รศ.สมคิด ธีรศิลป์ ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายผลิต
รายการ วิทยุและโทรทัศน์การศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

มองเศรษฐกิจและสังคม ในแง่ฟิสิกส์

โดย ผศ.อัจฉรา พันธุ์อำไพ

เพื่อประกอบการสอนวิชา PH 314 Thermal Physics และเพื่อเป็นการแนะนำวิชา ET 103 Energy Technology and Society สำหรับนักศึกษาทั่วไป ซึ่งจะพิจารณาให้ทำการเปิดสอนได้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2524 นี้

ความนำ

ในการศึกษาขบวนการที่ทำให้เกิดสิ่งต่าง ๆ ขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์หรือศาสตร์อื่นๆ เพื่อให้เป็นที่เข้าใจได้ดี ควรที่จะต้องพยายามวิเคราะห์ให้ทะลุปรุโปร่ง เริ่มตั้งแต่การแยกให้ออกว่าขบวนการต่างกับสิ่งที่แวดล้อมอยู่อย่างไร และมีขอบเขตเพียงใด ขบวนการนั้น ๆ ต้องการปัจจัยใดบ้างและให้ผลอย่างไร นั่นคือ ในขณะใด ๆ ที่มีบางสิ่งบางอย่างที่เกี่ยวข้องผ่านเข้า-ออกตรงขอบเขตซึ่งอาจจะเป็นเพียงขอบเขตที่ไม่ได้ปรากฏให้เห็นชัดเจน ๆ แต่เป็นเพียงขอบเขตที่นึกคิดขึ้นเท่านั้นก็ได้

ขบวนการที่เกิดขึ้นจริงจะมีการเปลี่ยนแปลงในแนวใดแนวหนึ่งโดยเฉพาะและจะต้องทำให้ “ค่า” หรือ “คุณสมบัติ” อย่างหนึ่งอย่างใดเปลี่ยนไปด้วย ทั้งนี้ เป็นเรื่องราวที่จะเรียนรู้ได้จากวิชาเทอร์โมไดนามิกส์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ค่อนข้างแปลกประหลาดวิชาหนึ่งของฟิสิกส์ และมีความแปลกประหลาดมากเสียจนกระทั่งนักฟิสิกส์แท้ ๆ ไม่นับว่าเป็นสาขาของฟิสิกส์ด้วยซ้ำ เนื่องจากประกอบด้วยเนื้อหาสาระที่เป็น “anthropomorphic” ถึงแม้ถ้าหากจะพิจารณากันจริงๆ แล้วก็ยากที่จะกล่าวว่า เนื้อหาสาระพื้นฐานของศาสตร์ใด ๆ ไม่เป็น “anthropomorphic” แต่สำหรับวิชาเทอร์โมไดนามิกส์แล้วค่อนข้างจะพิเศษกว่าวิชาอื่นๆ

วิชาเทอร์โมไดนามิกส์นั้น โดยรากศัพท์แล้วเป็นวิชาที่ว่าด้วยการเปลี่ยนพลังงานความร้อนให้กลายเป็นพลังงานกล เพื่อที่มนุษย์จะได้อาศัยเครื่องจักรกลทำงานแทนตนเอง แต่ก็พบว่าไม่สามารถเปลี่ยนความร้อนปริมาณหนึ่งให้กลายเป็นงานกลทั้งหมดได้ จากประวัติศาสตร์ของวิวัฒนาการเกี่ยวกับเครื่องจักรกลโดยเฉพาะกรณีของกลจักรความร้อน เช่น กลจักรไอน้ำ ซึ่งเริ่มจากการค้นคว้าของวิศวกรชาวฝรั่งเศสชื่อ Nicolas Sadi Carnot ปี ค.ศ. 1824 เพื่อหาประสิทธิภาพของกลจักรนั้น ในบรรดาหลักความจริงทั้งหลายที่ค้นพบมีข้อที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ การที่จะนำพลังงานมาใช้ให้เป็นประโยชน์ จะสามารถกระทำได้กับพลังงานในรูปแบบหนึ่งเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ จึงมีผู้จำแนกพลังงานออกเป็น 2 ประเภท โดยที่ประเภทแรกเป็นพลังงานที่มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ หรือสามารถเปลี่ยนให้เป็นงานกลได้ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นพลังงานที่ไม่สามารถนำมาใช้งานได้หรือไม่สามารถเปลี่ยนรูปได้นั่นเอง จะเห็นได้ว่า การแบ่งประเภทของพลังงานด้วยเหตุผลนี้ นับว่าเป็น anthropomorphic distinction โดยแท้ ซึ่งทำให้ต่างไปจากแขนงวิชาอื่น ๆ ในทางวิทยาศาสตร์

ความพิเศษของสาระข้างต้นนี้มีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกับหลักการหนึ่งของเทอร์โมไดนามิกส์ นั่นคือ “หลักการของเอ็นโทรปี” ซึ่งค่อนข้างจะสลับซับซ้อนจนบางคนกล่าวว่า แม้แต่นักฟิสิกส์เองก็ยังยากที่จะทำความเข้าใจกันได้ แต่เพื่อที่จะได้สามารถติดตามเรื่องราวที่จะกล่าวต่อไปในที่นี้ จะได้ให้คำนิยามง่าย ๆ สำหรับเอ็นโทรปี เพื่อให้เข้าใจในเบื้องต้นเพียงเลา ๆ ว่า เอ็นโทรปีเป็น “ดัชนี” ของปริมาณพลังงานที่ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ซึ่งมีอยู่ในระบบเทอร์โมไดนามิกส์ ขณะใดขณะหนึ่งของการเปลี่ยนแปลง

เมื่อกล่าวถึงพลังงาน โดยทั่ว ๆ ไป ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใดจะต้องเป็นไปตามกฎการทรงตัวหรืออนุรักษ์ของพลังงาน ซึ่งเป็นกฎข้อที่หนึ่งของเทอร์โมไดนามิกส์ ทำนองเดียวกับกฎการทรงมวลและกฎการทรงตัวของพลังงานในทางกลศาสตร์

และเนื่องจาก “งาน” อาจมาจากพลังงานหลายรูปแบบด้วยกัน กฎข้อแรกของเทอร์โมไดนามิกส์จึงเป็นกฎที่นำไปสู่ความเพ้อฝันของความพยายามที่จะทำให้เกิดงานเพื่อใช้ประโยชน์ได้ไม่มีที่สิ้นสุด โดยไม่ต้องป้อนพลังงานในการเริ่มต้นแต่อย่างใดเลย

อีกประการหนึ่ง กฎข้อแรกของเทอร์โมไดนามิกส์นี้ยังไม่แสดงให้เห็นความแตกต่างระหว่างพลังงานที่นำมาใช้ประโยชน์ได้กับที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ โดยกฎนี้บ่งบอกไม่ได้แน่ชัดลงไปถึงทิศทางของความเป็นไปได้ที่งานปริมาณหนึ่งจะเปลี่ยนไปเป็นความร้อนและความร้อนปริมาณเดียวกันนี้จะเปลี่ยนกลับไปเป็นงานปริมาณเดิมได้อีก ทำให้เข้าใจไปได้ว่า ขบวนการทั้งหลายเกิดขึ้นกลับปกลับมาได้ ซึ่งนั่นย่อมหมายความว่าสิ่งต่าง ๆ ย่อมจะกลับคืนสู่สภาพเดิมได้โดยไม่ต้องรอรอยของการเปลี่ยนแปลงไว้ให้ปรากฏหลงเหลืออยู่เลย

ถ้าจะพิจารณากันเฉพาะกฎนี้ของเทอร์โมไดนามิกส์ก็เท่ากับว่าเรากำลังพูดกันอยู่ในเรื่องกลศาสตร์ ไม่ได้อยู่ในเรื่องราวของสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นได้จริงนั้นรวมความไปถึงขบวนการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย

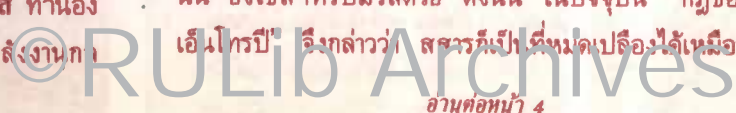
แต่ถ้าหากจะแยกเทอร์โมไดนามิกส์ให้ออกจากกลศาสตร์ให้ได้แล้ว ต้องพิจารณาต่อไปถึงกฎข้อที่สองของเทอร์โมไดนามิกส์ ซึ่งเป็นกฎของเอ็นโทรปีนั่นเอง และถ้าหากจะกล่าวถึงกฎข้อนี้ตามคำที่กล่าวไว้กันแต่ดั้งเดิมก็จะทำให้ผู้ที่อยู่นอกวงการนี้หรือใครก็ได้เข้าใจได้ทันทีอย่างทะลุปรุโปร่ง คำกล่าวของกฎนี้ก็คือ “ความร้อนจะไหลจากวัตถุที่ร้อนไปสู่วัตถุที่เย็นกว่าโดยตัวของมันเอง แต่จะไม่ได้ถ่ายเทไปในทางที่กลับกัน” แต่ถ้าหากจะกล่าวถึงกฎนี้ให้เป็นเชิงวิชาการโดยอิงหลักการของเอ็นโทรปีจะกล่าวได้ว่า “เอ็นโทรปีของระบบปิดจะเพิ่มขึ้นเสมอ” โดยที่ระบบปิดหมายถึงระบบที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม หรือระบบอื่นใดในแง่ของการถ่ายเทพลังงานและมวล ระบบเช่นนี้จะมีค่าเอ็นโทรปีเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เพิ่มขึ้นจนถึงขีดสุด แต่จะไม่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ลดลง ดังนั้น พลังงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ก็จะกลายเป็นพลังงานที่ไม่อาจนำมาใช้ประโยชน์ได้จนหมดไปในที่สุด

เมื่อพิจารณาอย่างกว้าง ๆ จะเห็นได้ว่า พลังงานทุกรูปแบบจะเปลี่ยนไปเป็นความร้อนและความร้อนนี้เองจะถูกใช้ให้หมดไปจนไม่มีเหลือไว้ให้ใช้ได้อีก

และถ้าจะย้อนกลับไปพิจารณาถึงเรื่องราวของคาร์โนต์นักวิศวกรชาวฝรั่งเศสที่กล่าวอ้างถึงในตอนต้น ก็จะทำให้เห็นว่ากลจักรความร้อนโดยเฉพาะกลจักรไอน้ำที่ใช้กันสมัยนั้นจะไม่ทำงานกลให้แก่เราได้เลยถ้าระดับอุณหภูมิของถังต้มน้ำร้อนกับถังน้ำเย็นสำหรับใช้ระบายความร้อนเท่ากัน

การที่พลังงานจะเป็นพลังงานที่สามารถนำมาใช้ได้นั้น พลังงานต้องกระจายกันอยู่มากบ้างน้อยบ้างไม่เท่ากัน พลังงานที่ได้ใช้ไปแล้วย่อมจะไม่มียุทธประโยชน์อีกต่อไป เช่น ความร้อนปริมาณมากที่เรือกลไฟปล่อยลงไปในลำน้ำย่อมจะไม่สามารถนำกลับมาใช้ได้

ถ้าพิจารณากันให้ดีแล้วเอ็นโทรปีนั้นเรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่าเป็น “ดัชนีของความไม่มีระเบียบ” หรือการสูญเสียสำหรับพลังงาน และไม่แต่เพียงในเรื่องพลังงานเท่านั้น ยังใช้สำหรับมวลด้วย ดังนั้น ในปัจจุบัน “กฎของเอ็นโทรปี” จึงกล่าวได้ว่า สสารที่เป็นทั้งหมดเปลี่ยนแปลงได้เหมือน



มองเศรษฐกิจฯ ต่อจากหน้า 3

กัน เมื่อเป็นเช่นนี้จึงเชื่อได้อย่างแน่นอนว่า ชะตากรรมของจักรวาลไม่ใช่แต่เป็น "การสูญสิ้นของความร้อน" อย่างเดียวดังที่เชื่อกันแต่แรก แต่จะชั่วร้ายยิ่งกว่านั้น เพราะจะกลายสู่ "สภาพของความยุ่งเหยิง"

อย่างไรก็ตาม ความเชื่อในเรื่องที่กล่าวข้างต้นนี้ยังไม่เป็นที่พอใจแก่นักในเชิงวิชาการ หลักการของเทอร์โมไดนามิกส์เชิงสถิติได้ให้ข้อสนับสนุนอีกประการหนึ่งว่า ในขณะที่เอ็นโทรปีเพิ่มขึ้นทางส่วนหนึ่งของจักรวาล ส่วนอื่นก็จะมีเอ็นโทรปีลดลง ทำให้มีทั้ง "การเสื่อม" และ "การสร้าง" ขึ้นพร้อม ๆ กัน แต่สมมุติฐานข้อนี้ยังไม่มีหลักฐานเป็นที่พิสูจน์ให้เห็นจริงได้

ข้อที่น่าสนใจซึ่งเห็นจริงได้จากสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมดกับบรรดาสัตว์ที่ห้อมล้อมเราอยู่อย่างใกล้ชิดในสุริยะจักรวาลนี้ก็คือ จักรวาลของเรากำลังจะ "ตาย" ในแง่ของเทอร์โมไดนามิกส์ อย่างน้อยที่เห็นได้ชัดเจนก็คือ สิ่งที่มีชีวิตอยู่ในโลกนี้

ที่มาของค่า "เอ็นโทรปี"

โดยรากศัพท์ของเอ็นโทรปี ซึ่งหมายความถึง "การเปลี่ยนแปลง" นั้น กฎของเอ็นโทรปีดูเหมือนว่าจะเป็นกฎเดียวในทฤษฎีวิทยาศาสตร์ที่มีความเบ็ดเสร็จ แสดงถึงกฎของธรรมชาติว่า แม้แต่สิ่งที่ใหญ่โดยขนาดจักรวาลก็มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตามขบวนการวิวัฒนาการอะไรทำนองนั้น ความจริงข้อนี้ทำให้ทั้งนักธรรมชาติวิทยาและนักปรัชญาทั้งหลายเพิ่งเล็งถึงความสัมพันธ์ระหว่างกฎนี้กับปรากฏการณ์ของสิ่งที่มีชีวิตทั้งหมด แม้แต่ในเรื่องเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับขบวนการของสิ่งที่มีชีวิต น้อยคนนักที่จะปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นไปตามกฎของเอ็นโทรปีด้วยเหมือนกัน ดังที่จะได้หยิบยกกรณีต่าง ๆ ของขบวนการทางเศรษฐกิจและสังคมมากล่าว ดังต่อไปนี้

การมองกันคนละทาง

ก่อนอื่นต้องทำความเข้าใจให้ดีว่า ถึงแม้ว่านักวิทยาศาสตร์จะมองข้ามเรื่องของเศรษฐศาสตร์ไปด้วยความที่ไม่รู้เรื่องราวของเศรษฐศาสตร์เท่าใดนัก และในขณะที่เดียวกันนักเศรษฐศาสตร์เองเมื่อเห็นว่านักวิทยาศาสตร์เป็นอย่างนั้นก็ไม่มีสนใจเหมือนกันว่าเวลาจะกล่าวถึงเรื่องทางวิทยาศาสตร์ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นผู้รู้เรื่องวิทยาศาสตร์เหมือนกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดผลลัดไปถนัดสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ที่คิดเช่นนี้ แต่ไม่ว่าจะมีความเห็นอย่างไรก็จะไม่ทำให้กลายเป็นนักเศรษฐศาสตร์ที่แท้จริงได้ ถ้าไม่พยายามทำความเข้าใจให้ดีในเรื่องกฎของเอ็นโทรปีและเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง

กล่าวกันว่าขบวนการทางเศรษฐกิจก็เหมือนกับขบวนการของสิ่งที่มีชีวิตในแง่ที่ว่า เป็นขบวนการที่ย้อนกลับไม่ได้ ซึ่งพิจารณาในเชิงเทอร์โมไดนามิกส์แล้วจะต้องเป็นไปตามกฎของเอ็นโทรปี ด้วยเหตุที่ว่า กฎนี้ว่าด้วยความแตกต่างของคุณภาพ ซึ่งนักเศรษฐศาสตร์มักจะคำนึงถึงผลได้ผลเสียของการลงทุนด้วยทรัพยากรที่มีคุณค่า(เอ็นโทรปีต่ำ) แล้วได้ผลลัพธ์ออกมากลายเป็นของเสียที่ไม่มีค่า(เอ็นโทรปีสูง)

ความคิดนี้น่าจะขัดแย้งกันอยู่ในตัว เพราะทำให้เห็นไปว่าขบวนการทางเศรษฐกิจทั้งหลายทำให้ของที่มีคุณค่าและพลังงานที่มีคุณค่ากลายเป็นของเสียไปหมด แต่ต้องพึงระลึกว่าผลลัพธ์ที่แท้จริงของขบวนการทางเศรษฐกิจ

หรือขบวนการของสิ่งที่มีชีวิตใด ๆ ในทำนองเดียวกันมิได้เป็นขบวนการถ่ายเท "ของเสีย" จริง ๆ แต่เป็นการถ่ายเทของสิ่งที่ไม่มีตัวตนมากกว่า นั่นคือ "ความสะดวกสบาย" ของชีวิตซึ่งต้องทำความเข้าใจในความจริงข้อนี้ให้ได้เสียก่อน มิฉะนั้นจะพูดกันในเรื่องของสิ่งที่เกิดขึ้นกับชีวิตไม่รู้เรื่อง

การชะลอความเสื่อมในเชิงเอ็นโทรปี

ถึงแม้จะไม่มีสาขาวิชาใดในทางวิทยาศาสตร์ที่กล่าวว่า สิ่งที่มีชีวิตมีการผืนกฎธรรมชาติ แต่นักฟิสิกส์ Erwin Schrodinger ก็แสดงให้เห็นว่ามีการหลบเลี่ยงการเสื่อมในเชิงเอ็นโทรปีด้วยเหมือนกันในจำพวกที่เฉื่อยชา ความจริงข้อนี้มีอยู่ว่า สิ่งที่มีชีวิตทั้งหลายก็ต้องพยายามหาทางชดเชยสิ่งที่เสื่อมสูญไปอยู่ทุกขณะโดยรับเอาเอ็นโทรปีต่ำ ๆ เข้าไว้แล้วคายเอ็นโทรปีออกไปให้มาก ซึ่งก็เป็นไปตามกฎของเอ็นโทรปีว่า "เอ็นโทรปีของจักรวาล(รวมของสิ่งแวดล้อมด้วย) จะต้องเพิ่มขึ้น" ดังนั้น ในขณะที่ใด ๆ ทุกสิ่งทุกอย่างจะเป็นไปอย่างเรียบร้อยครบเท่าที่เอ็นโทรปีของสิ่งแวดล้อมจะเพิ่มขึ้นมากกว่าที่สิ่งมีชีวิตนั้นหาทางชดเชย

ข้อที่สำคัญซึ่งเป็นความจริงอีกข้อหนึ่งก็คือ กฎของเอ็นโทรปีเป็นกฎธรรมชาติเพียงกฎเดียว ที่ไม่ช่วยให้สามารถหาปริมาณที่แน่นอนได้ว่า การเพิ่มขึ้นของเอ็นโทรปีในเวลาต่อไปจะเป็นเท่าใดและจะมีลักษณะของการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในรูปไหน-อย่างไรด้วย ซึ่งความจริงข้อนี้แหละที่ทำให้มีรูปแบบของสิ่งมีชีวิตได้ต่าง ๆ กัน และต่างก็มีรูปแบบของการหาความสุขในชีวิตได้อย่างอิสระเท่าที่จะหาได้ ถ้าปราศจากเสียซึ่งความอิสระนี้เราก็คงไม่สามารถเลือกกินเลือกอยู่และแม้แต่เลือกกำหนดโครงการทางเศรษฐกิจตามฐานะได้

การที่เอ็นโทรปีเป็นปริมาณที่ไม่สามารถจะรู้แน่นอนได้ว่าจะเป็นเท่าใดในเวลาต่อไปนั้น ทำให้สิ่งที่มีชีวิตบางชนิดสามารถชะลอการเสื่อมในเชิงเอ็นโทรปีได้ พืชสีเขียวที่สะสมพลังแสงอาทิตย์ไว้ บางส่วนช่วยให้เราสามารถนำพลังงานนี้มาใช้ได้ภายหลังแม้เวลาจะล่วงเลยไปหลายพันล้านปี ดังที่เราได้ขุดเอาพลังงานที่สะสมอยู่ในซากพืชหรือสัตว์ที่กลายเป็นหินน้ำมันหรือกลายเป็นแหล่งของน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซธรรมชาติมาใช้ในปัจจุบัน ถ้าปราศจากสิ่งที่มีชีวิตเหล่านี้พลังงานดังกล่าวก็จะไม่อาจนำมาใช้ได้ แต่จะกลายเป็นพลังงานที่เปล่าประโยชน์ในทันทีทันใด ทำให้เอ็นโทรปีเพิ่มสูงขึ้นด้วย ในทางตรงข้ามสิ่งที่มีชีวิตบางชนิดกลับทำให้เอ็นโทรปีเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว สิ่งที่มีชีวิตประเภทนี้รวมถึงมนุษย์เราด้วย ทั้งมนุษย์ยังจัดเป็นประเภทที่ทำให้เอ็นโทรปีเพิ่มได้สูงกว่าสิ่งที่มีชีวิตอื่น ๆ เสียอีก

ไม่มีใครได้อะไรมาโดยไม่เสียอะไรไปเลย

สิ่งที่สำคัญสำหรับผู้สนใจวิชาเศรษฐศาสตร์โดยเฉพาะเมื่อกล่าวมาถึงตอนนี้ อยู่ที่กฎของเอ็นโทรปีเป็นรากเง้าของความขัดสนในทางเศรษฐกิจ เพราะถ้าไม่เป็นเพราะกฎนี้แล้วเราจะสามารถใช้พลังงานจากถ่านไฟเพียงก้อนเดียวซ้ำแล้วซ้ำอีกโดยที่เมื่อถ่านนี้ให้ความร้อนออกมาแล้วก็นำไปใช้งานแล้วก็กลายเป็นความร้อนอีก และเครื่องจักรเครื่องกลทั้งหลาย อาคารบ้านเรือนหรือแม้แต่สิ่งที่มีชีวิตทั่วไปจะไม่มีการชำรุดทรุดโทรมเสื่อมทรมลงไปได้เลย ดังนั้น จะไม่มีความแตกต่างในทางเศรษฐศาสตร์ระหว่างสินค้าที่หมุนเวียนกับRicardian land จำนวนประชากรที่มากมายล้นโลกจะเป็นจำนวนที่คงที่เช่นนี้เรื่อยไป การเพิ่มรายได้ของประชากรจะสามารถทำได้โดยการเร่งการใช้จ่ายทางหนึ่งและการหาทรัพยากรธรรมชาติให้เพิ่มขึ้นอีกทางหนึ่ง และจะไม่มีการต่อสู้เพื่อความอยู่รอดในระหว่างสิ่งที่มีชีวิตเผ่าพันธุ์เดียวกันหรือแม้แต่ต่างเผ่าพันธุ์อีกต่อไป

นักเศรษฐศาสตร์เชื่อว่า "ไม่มีใครได้อะไรมาโดยไม่เสียอะไรไปเลย" ราคาของสิ่งหนึ่งจะต้องเท่ากับต้นทุนที่ใช้ไป ความเชื่อข้อนี้พิจารณาในแง่ของเอ็นโทรปีจะมีความมิดมนต์ของเศรษฐศาสตร์ที่น่าสะพึงกลัวที่สุดข้อหนึ่งว่า "ไม่ว่ามนุษย์และสิ่งที่มีชีวิตจะกระทำสิ่งใดลงไปย่อมจะมีผลให้ระบบทั้งหมดตกพร่องลงทั้งสิ้น" แม้แต่ความพยายามที่จะสร้างเครื่องมือเครื่องใช้หรือเครื่องเล่น ให้มีระบบป้องกันภัยเพิ่มขึ้นและดีขึ้นเพียงใดก็ตาม ไม่ปรากฏว่าจำนวนอุบัติเหตุจะลดลงได้เลย ซึ่งมองในแง่ของสังคมง่าย ๆ มนุษย์ย่อมมีทางเลือกที่จะกระทำอะไรตามความพอใจให้โลดโผนออกไปได้เรื่อย ๆ

แต่ละลิตระของน้ำมันเชื้อเพลิงที่เผาผลาญไปในเครื่องจักรเครื่องยนต์ ย่อมจะทำให้เอ็นโทรปีของสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น แต่ตราบเท่าที่เชื้อเพลิงประเภทนี้ยังอุดมสมบูรณ์และหาได้ง่าย ๆ เราจึงไม่พากันสนใจว่า การสูญเสียพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ซึ่งมีอยู่ในน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นต้น จะเปลี่ยนแปลงไปเป็นอะไรและมากเท่าใด

ด้วยกฎของเอ็นโทรปีเราไม่สามารถทราบได้ว่าจะเพิ่มขึ้นเท่าใดและอย่างไรต่อไปในอนาคต ทำให้เราสามารถเลือกกินเลือกอยู่ได้ไม่จำกัด แม้แต่ผู้ไม่มีอันจะกินก็อยู่อย่างผู้มั่งมีจะกินได้ ความต้องการใช้พลังงานสำหรับวัสดุอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกและความเพลิดเพลินทั้งหลาย จะมีเพิ่มขึ้นเรื่อยไปอย่างแน่นอน ทั้ง ๆ ที่ก็เป็นที่รู้กันดีอยู่แล้วว่าในที่สุดเราก็จะต้องตายและแม้แต่จักรวาลของเราก็กำลังจะตายเหมือนกัน อย่างไรก็ตาม เราก็มีทางออกอยู่เหมือนกันเพราะอย่างน้อยเราก็สามารถชะลอความตายได้บ้าง.

คัดทอนและเรียบเรียงจาก Georgescu-Roegen, Nicholas, "Energy and Economic Myths," Pergamon, New York, 1976. และ Ashley, Holt et al, "Energy and the Environment - A Risk-Benefit Approach," Pergamon, N.Y., 1976.



ปัญหาแรงงานในการเกษตร และการแก้ไข

รศ.บัณฑิต คำขวัญพิทักษ์

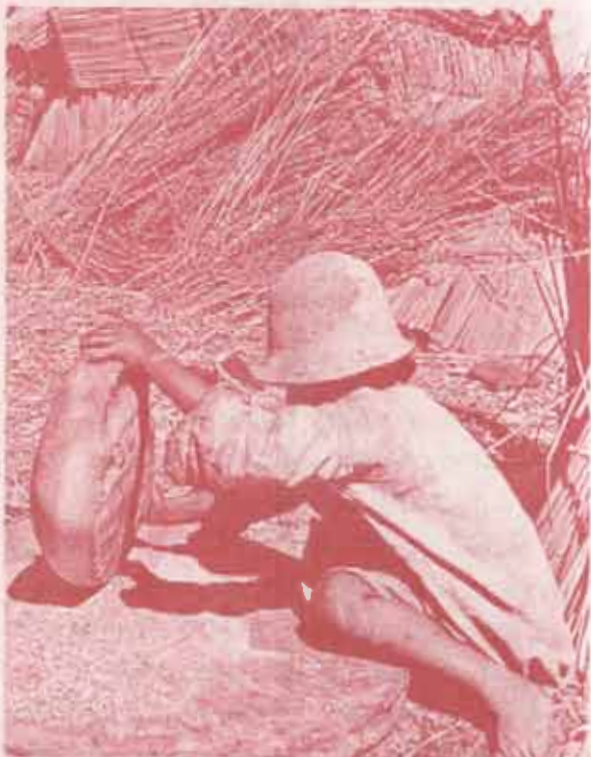
คณะเศรษฐศาสตร์

เราต้องยอมรับว่า ปัจจัยที่สำคัญยิ่งประการหนึ่ง ในการพัฒนาการเกษตรของไทยเราคือความมีประสิทธิภาพ ของแรงงานในการเกษตร พลังกายพลังความรู้ความคิด พร้อมด้วยจิตใจสร้างสรรและก้าวหน้าในธุรกิจการเกษตร จึงเป็นสิ่งที่เราต้องการอย่างยิ่ง

1. ภาวะทั่วไป ปี 2522 ไทยเรามีประชากรทั้งหมด ประมาณ 45 ล้านคน เป็นประชากรที่ประกอบอาชีพทางการเกษตรจริง ๆ ประมาณ 25 ล้านคน หรือ 55 เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งหมดและประมาณว่า จำนวนนี้เป็นแรงงานจริง ๆ รวบรวม 15 ล้านคน ที่เหลือเป็นแรงงานเด็กและผู้มีอายุมากแล้ว และเกือบทั้งหมดประกอบอาชีพทางเกษตรจากการทำนา กระจายอยู่ทั่วไปตามท้องดินชนบททั่วประเทศ

จะเห็นว่าแรงงานกว่าครึ่งเป็นแรงงานหลักทางเศรษฐกิจของประเทศ แต่ไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ขาดประสิทธิภาพทั้งทางการผลิต และทางการแจกจ่าย มีหน้าชาวยังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์ของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลไปด้วย ภาวะเหล่านี้ นอกจากจะทำให้การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเป็นไปอย่างเชื่องช้าแล้ว ปัญหาทางสังคม การเมือง การปกครองของประเทศมากมาย เช่น ระบบชนชั้นอันเนื่องมาจากความแตกต่างของกลุ่มชน การเอารัดเอาเปรียบระหว่างกลุ่มชนอันเนื่องมาจากความแตกต่างกันของรายได้ ปัญหาสังคมเมืองอันเนื่องมาจากการอพยพเข้าจากชนบท เหล่านี้ล้วนจะรุนแรงและเรื้อรังต่อไป

2. ความคืบหน้าของแรงงาน ลักษณะความคืบหน้าของแรงงานในภาคการเกษตรมีมากมาย อันเป็นที่ทราบและยอมรับกันทั่วไปนั้นยังไม่มียุคเปลี่ยนแปลงไปอย่างเด่นชัดและน่าพอใจ ที่สำคัญ ๆ มี ประการแรก ความคืบหน้าอันเนื่องมาจากการสืบทอดนิสัยและการปฏิบัติดั้งเดิมบางอย่าง ในที่นี้หมายถึงค่านิยม คติประเพณี คติวัฒนธรรม อันดั้งเดิมเราไม่แตะต้อง เพราะมันเป็นอุปนิสัยของชาติ ที่ได้ยอมรับกันมาแต่ดั้งเดิม แต่ก็ยังมีหลายสิ่งหลายอย่างที่น่าจะต้องได้รับการปรับปรุง เช่น นิสัยการทำงานที่ขาดความกระตือรือร้น การผลิตเพียงเพื่อพออยู่พอกิน การไม่ยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ที่จะนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของผลผลิต หรือจะยอมรับก็ช้ามากต่อเมื่อได้เห็นแบบอย่างจนมั่นใจแล้ว การทำงานในระบบครอบครัวดั้งเดิมที่ราวครึ่งหนึ่งของเวลาทำงาน ถูกใช้ไปในสิ่งที่ไม่ก่อให้เกิดผลผลิต เวลาพักผ่อน การหาความเพลิดเพลิน สร้างสรรในชนบทธรรมนิยมประเพณี ศาสนา ความเชื่อต่าง ๆ เหล่านี้ จริงอยู่ไม่มีใครกำหนดเวลาไว้แน่นอนว่าควรจะเป็นเท่าใดจึงจะเหมาะสม คิดว่าในภาวะการเปลี่ยนแปลงเช่นปัจจุบันไม่ควรมากกว่าหนึ่งในสามของชีวิตวัยทำงาน เหล่านี้เป็นต้น ในประการที่สอง ได้แก่ความคืบหน้าในเรื่องความยากจน ในเรื่องความยากจนนี้ เมื่อ 20 ปีที่แล้วอาจจะไม่เดือดร้อนเลย แต่ปัจจุบันความไม่สมดุลระหว่างการเพิ่มขึ้นของรายได้ ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพและการผลิตมันแตกต่างกันมาก อัตราเพิ่มของรายได้ค่อนข้างคงที่หรือเพิ่มน้อย แต่ภาวะค่าใช้จ่ายมีอัตราเพิ่มที่สูงมาก ความยากจนก็ย่อมเกิดและจะยิ่งซ้ำเติมเข้าไปอีกในภาวะสังคมมีการเอารัดเอาเปรียบ ที่ดินที่เคยใช้ทำการผลิตแต่เดิมถูกเปลี่ยนกรรมสิทธิ์ด้วยความจำใจ ประการที่สาม ความคืบหน้าในเรื่องความรู้ ทั้งความรู้สามัญ และวิชาชีพ กล่าวได้ว่าความรู้สามัญส่วนใหญ่ยังอยู่แค่ระดับประถม ส่วนทางวิชาชีพได้รับโดยตรงจากการสืบทอดจากผู้ใหญ่ในระบบดั้งเดิมทั้งความรู้สามัญและวิชาชีพ นอกจากไม่พอเพียง



สำหรับการดำรงชีพที่เหมาะสมในปัจจุบัน ยังถือได้ว่าไม่อาจก่อให้เกิดความก้าวหน้าที่ต้องการได้ ประการที่สอง ความคืบหน้าของแรงงานในภาคเกษตร คือ การขาดการยอมรับนับถืออย่างจริงจัง จากสังคมเกี่ยวกับความทัดเทียมกันของชีวิต ชาวไร่ ชาวนา มักถูกมอง และได้รับการปฏิบัติจากกลุ่มชนกลุ่มอื่น ๆ ในเชิงเป็นผู้ต่ำต้อยกว่า ชอบวางตัวเป็นเจ้านายต่อราษฎรเหล่านี้ ทั้งความคิด และการปฏิบัติต่อเขา สิ่งนี้ได้กลายเป็นปัญหาทางสังคมเกี่ยวกับระบบชนชั้นอย่างรุนแรงเสมอและจะรุนแรงยิ่งขึ้น หากไม่ได้รับการแก้ไข และประการที่สาม การว่างงานแบบแอบแฝง แรงงานส่วนนี้ในแง่ของเศรษฐศาสตร์ แม้จะเคลื่อนย้ายออกไป ผลผลิตก็ไม่ลดลงแต่อย่างใด จึงควรเคลื่อนย้ายออกไป แต่ก็ทำคิดสำหรับสังคมชนบทของไทยเราไม่อาจยืนยันได้ว่า หากเคลื่อนย้ายแรงงานบางส่วนออกไปแล้ว จะไม่ทำให้ผลผลิตลดลง เพราะว่ามีลักษณะแรงงานอยู่ในรูปแบบสายสัมพันธ์เครือญาติ ภาวะจิตสัมพันธ์กันแนบแน่น ยากที่จะเคลื่อนย้ายออก

ภาวะแรงงานภาคการเกษตรที่กล่าวมาทั้งหมด แม้ว่าจะไม่ได้เสนอหลักฐานประกอบให้เห็นอย่างเด่นชัดก็ตาม เราต้องยอมรับกันว่ามีอยู่จริง และมีมากกว่าที่ยกมาทั้งหมด และโปรดเข้าใจด้วยว่า สภาพคืบหน้าในที่นี้ไม่ได้หมายความว่า ไม่ดี แต่เป็นภาวะที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการเกษตรที่เนื่องมาจากตัวเกษตรกรเอง

3. การแก้ไข ณ ที่นี้เราไม่มีจุดหมายไปทางอื่นซึ่งมีอยู่มากมาย ขอมุ่งในแนวทางการแก้ไขเพื่อลดอุปสรรคเหล่านั้น อันจะเป็นการนำไปสู่การมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีมาตรฐานการครองชีพที่ดีขึ้นทัดเทียมกับกลุ่มบุคคลอาชีพอื่นเท่านั้น เท่าที่ผ่านมาก็ไม่ใช่เราไม่มีการแก้ไขกัน เราได้มีมานานแล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินไปตามแบบแผนที่แน่นอน หากแต่เป็นไปเฉพาะเรื่อง เฉพาะหน้าในรูปแบบโครงการต่าง ๆ กระจายกันไปทำให้ขาดความรับผิดชอบโดยเฉพาะขาดการประสานที่จำเป็น หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะเป็นกรมส่งเสริมการเกษตรก็ดี สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทก็ดี กรมสามัญศึกษา กรมอาชีวศึกษาเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแรงงานการเกษตรทั้งสิ้น แต่การดำเนินงานขาดความสัมพันธ์เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้งานการพัฒนาแรงงานในภาคเกษตรก้าวหน้าไม่เท่าที่ควร

การพัฒนาแรงงานในภาคเกษตรจะต้องได้รับการแก้ไขอย่างมีแบบแผน มีจุดหมาย และเป้าหมายที่แน่นอน กำหนดแผนหลัก แผนการดำเนินงาน และแผนโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกัน บทความนี้ มิได้มุ่งในประเด็นนี้เพียงอย่างเดียว กล่าวถึงบางโครงการที่เกี่ยวกับการให้ความรู้แก่เกษตรกรเพราะเชื่อมั่นว่า ความรู้หากมีอยู่ในตัวบุคคลอย่างเพียงพอและถูกต้อง จะสามารถทำให้เขามีความคิดที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้

ระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาแรงงานทางการเกษตรควรที่จะกำหนดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ระยะสั้นสำหรับแรงงานปัจจุบัน เกษตรกรในปัจจุบัน กล่าวได้ว่ามีความรู้สามัญอยู่ 2 ประเภท คือ ไม่รู้หนังสือเลยประเภทหนึ่ง และมีความรู้ระดับประถมศึกษาอีกประเภทหนึ่ง ทำให้ระดับความรู้ ความคิดอยู่ในวงแคบ และจำกัดตามประสบการณ์ที่ได้รับในห้องเรียนของตนเป็นส่วนใหญ่ ความรู้ทางวิชาชีพมีทั้งแบบดั้งเดิมที่สืบทอดจากบรรพบุรุษ ความรู้จากตัวอย่างที่พบเห็นเพื่อนบ้าน และความรู้จากการแนะนำของนักวิชาการในห้องเรียนบ้าง หรือจากพวกพ่อค้า และเจ้าของเงินทุนต่าง ๆ บ้างที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับหาผลประโยชน์ จุดหมายในการสร้างระบบการศึกษาของแรงงานเหล่านี้ควรมุ่งเพื่อสร้างทัศนคติใหม่ ๆ ให้ผสมผสานไปกับลักษณะดั้งเดิมของเขา ให้เขาเห็นผลประโยชน์ที่จะได้อย่างแท้จริงก่อน ซึ่งอาจจะทำได้หลายลักษณะโครงการ เช่น โครงการตัวอย่างไร่นาตามเทคนิคใหม่ให้เห็นผลที่ได้รับอย่างแจ่มชัดดีกว่าเดิม พยายามดึงเกษตรกรให้อยู่ในโครงการด้วยตามสมัครใจ โครงการอบรมระยะสั้นเฉพาะกิจ หรือเฉพาะปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ โครงการอบรมเกษตรกรตามลักษณะอาชีพที่ตนเป็นผู้ให้การอบรมเข้าถึงตัวเกษตรกรโดยตรงไม่ใช่นำเกษตรกรมารับฟัง เหล่านี้เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันสนับสนุน เช่น โครงการการรวมกลุ่มเกษตรกร ผู้ผลิตในรูปแบบต่าง ๆ การสหกรณ์การเกษตรที่ก้าวหน้า โครงการสินเชื่อ และอื่น ๆ การร่วมปฏิบัติของโครงการต่าง ๆ เหล่านี้มุ่งแก้ปัญหาความคืบหน้าของแรงงานที่เป็นอยู่จริง

ส่วนระยะยาวนั้น ถือได้ว่าเป็นการวางรากฐานแรงงานการเกษตรใหม่สำหรับที่จะไปทดแทนรุ่นเก่า โดยมุ่งให้มีการใช้แรงงานได้เต็มที่ในระบบการเกษตรใหม่ ด้วยคุณภาพและปริมาณที่เหมาะสมที่จะต้องใช้ทางการเกษตรจริง ๆ นั่นก็คือ ต้องวางพื้นฐานทางความรู้สามัญสำหรับแรงงานการเกษตรโดยตรงตั้งแต่เริ่มเรียนหนังสือ หลักสูตรประถมศึกษาส่วนหนึ่งต้องจัดไว้เพื่อสร้างแรงงานทางการเกษตรโดยเฉพาะ หลักสูตรประถมศึกษาส่วนนี้จึงต้องให้เหมาะสมกับสังคมและอาชีพในห้องเรียนนั้น ๆ ด้วยการเรียนรู้และปฏิบัติอย่างจริงจังในระบบที่เป็นขั้นตอน และต่อเนื่องกันไป โดยที่เมื่อจบหลักสูตรแบบนี้แล้ว ก็จะต้องประกอบอาชีพอยู่ในห้องเรียนนั้น ไปศึกษาต่อทางสาขาอื่นอีกไม่ได้ ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดการสูญเปล่าในการเรียนวิชาชีพหนึ่ง ๆ การกำหนดไว้เช่นนี้ จำนวนผู้เรียนจะต้องจำกัดตามภาวะความต้องการแรงงานในห้องเรียนเป็นการป้องกันแรงงานแอบแฝง และแรงงานเหลือเฟือเกินกว่างาน เช่น ภาวะในปัจจุบัน วิธีการนี้ถือเป็นการจัดแรงงานเหลือเฟือในภาคเกษตรไปในตัว พร้อมกับสร้างแรงงานทางด้านอื่น ๆ ไปด้วย

แนวความคิดจากบทความนี้มีข้อเสนอแนะอะไร ต่างก็ทราบกันอยู่ และบางส่วนก็ปฏิบัติกันบ้างแล้ว แต่ขาดแบบแผนที่แน่นอน และการปฏิบัติด้วยความรับผิดชอบอย่างจริงจัง คิดว่าอย่างน้อยก็เป็นก้าวแรกกันบ้างในการเร่งรัด และดำเนินการกันอย่างจริงจัง

ชัยชนะและการตั้งรัฐบาลใหม่ ของประธานาธิบดี MITTERRAND



ดร.สุมิตรา นัฟฟี
คณะมนุษยศาสตร์

นาย Francois Mitterrand ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานาธิบดีแห่งประเทศฝรั่งเศส เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 1981 เขาได้รับคะแนนเสียงมากกว่านาย Valéry Giscard d'Estaing ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีมาตั้งแต่ปี 1974 จนกระทั่งถึงวันเลือกตั้ง เป็นจำนวนมากกว่าหนึ่งล้านคะแนนเสียง

ชัยชนะครั้งนี้เป็นสิ่งที่น่าพิศวงไม่น้อย ทำไมเขาจึงได้รับชัยชนะ?

ก่อนอื่นเป็นของธรรมชาติที่ผลการเลือกตั้งประธานาธิบดีฝรั่งเศสในครั้งนี้ได้สร้างความประหลาดใจให้แก่ผู้ที่สนใจเป็นจำนวนมาก เพราะว่าจนกระทั่งถึงเดือนกุมภาพันธ์ 1981 ยังไม่มีการคาดคิดว่า Mitterrand จะเป็นผู้ได้รับชัยชนะ ความคิดนี้เพิ่งจะมาเริ่มในเดือนเมษายน 1981 นี้เอง เพราะเป็นครั้งแรกที่นิตยสารฝรั่งเศสรายสัปดาห์ Le Point ได้พิมพ์ผลการหยั่งเสียงซึ่งแสดงถึงชัยชนะของนาย Mitterrand ด้วยคะแนนเสียง 51.5% ต่อคะแนนเสียง 48.5% ของนาย Giscard d'Estaing¹ และตั้งแต่นั้นมา นาย Mitterrand ได้รับชัยชนะจากการหยั่งเสียงทุก ๆ ครั้ง² ถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งในรอบที่สองซึ่งเป็นรอบสุดท้าย นั่นก็คือ Mitterrand ชนะด้วยคะแนนเสียง 51.76 ต่อคะแนนเสียง 48.24 ของนาย Giscard d'Estaing

เหตุผลที่สำคัญประการแรกในการพ่ายแพ้ของนาย Giscard d'Estaing คือความล้มเหลวในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ต่อคำถามที่ว่า ปัญหาใดที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งประธานาธิบดีครั้งนี้ของท่าน? ชาวฝรั่งเศส 51% ตอบว่า ปัญหาเศรษฐกิจสำคัญที่สุด และ 36% คิดว่าปัญหาการเมืองสำคัญที่สุด³ ดังนั้นจำนวนอันมากมายของผู้ว่างงานและยังมีเพิ่มขึ้นอีกเรื่อย ๆ อีกทั้งการขึ้นราคาสินค้าให้สูงขึ้นทุกที ๆ จึงนับว่าเป็นเหตุผลที่สำคัญในการพ่ายแพ้ครั้งนี้ของนาย Giscard d'Estaing และชาวฝรั่งเศสซึ่งผิดหวังและประสบปัญหาเหล่านี้ พวกเขาคิดว่า ถ้า Mitterrand ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานาธิบดีไปตั้งแต่ปี ค.ศ. 1974 แล้วละก็ ปัญหาการว่างงานและการขาดความเสมอภาคในสังคมก็คงจะไม่เป็นปัญหาเท่ากับปัจจุบันนี้⁴

แต่มีสาเหตุอื่นอีกที่มาจากบุคลิกภาพของ Giscard d'Estaing เอง ซึ่งเมื่อได้รับชัยชนะจากการเลือกตั้ง เมื่อปี ค.ศ. 1974 แล้ว ก็วางตนเสมือนเป็นชนชั้นสูงและอยู่คนละชั้นกับประชาชน ทำให้ประชาชนฝรั่งเศสมีความ

คิดว่า ประธานาธิบดีไม่สามารถที่จะเข้าใจปัญหาของตนได้ ลักษณะการปกครองของรัฐบาลก็มีลักษณะที่มีอำนาจสิทธิ์ขาดมากขึ้นทุกที จนกระทั่งประชาชนเริ่มคิดกันว่าประเทศของเขาเป็นประเทศที่ปกครองด้วยระบบสาธารณรัฐหรือระบบสมบูรณาญาสิทธิราชกันแน่⁵ ชาวการรับสินบนด้วยเพชรซึ่งมีมูลค่ามหาศาลจากอดีตจักรพรรดิ Bokassa ตลอดจนการที่กฎหมายที่อนุญาตให้หนุ่มสาวชาวฝรั่งเศสซึ่งมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปมีสิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้มีผลในการออกใช้ได้เป็นครั้งแรก และจากการหยั่งเสียง เขาเหล่านั้นได้ลงคะแนนเสียงให้แก่ Mitterrand⁶ สิ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุอันนำมาซึ่งความพ่ายแพ้ของ Giscard d'Estaing

แต่มีสาเหตุอีกประเภทหนึ่ง ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นสาเหตุที่ไม่สามารถคาดคิดก่อนที่จะมีการเลือกตั้งได้เป็นระยะนาน ๆ ดังสาเหตุอื่น ๆ ข้างต้น นั่นก็คือ การ "ทรยศ" ของนาย Jacques Chirac หัวหน้าพรรคโกลิสต์ พรรคการเมืองฝ่ายขวาที่สำคัญที่สุดในประเทศฝรั่งเศส และอดีตนายกรัฐมนตรีของนาย Giscard d'Estaing เอง กล่าวคือ เมื่อวันที่ 27 เมษายน 1981 นี้ นาย Chirac ได้ประกาศว่า "ตัวเขาเองจะลงคะแนนเสียงให้แก่ นาย Giscard d'Estaing และไม่ขอร้องให้ผู้ที่ได้ลงคะแนนเสียงให้แก่เขาในรอบแรก ลงคะแนนเสียงตามเขา"⁷ และจากการหยั่งเสียง 18% ของผู้นิยมพรรคโกลิสต์ซึ่งได้ลงคะแนนเสียงให้แก่ นาย Chirac ในรอบแรก ต้องการลงคะแนนเสียงให้แก่ นาย Mitterrand ในรอบที่สอง 18% นี้คิดเป็นคะแนนเสียงเท่ากับ 900,000 คะแนนเสียง ในขณะที่นาย Mitterrand ได้รับชัยชนะด้วยคะแนนเสียงที่มากกว่าคู่แข่งเป็นจำนวนประมาณ 1,000,000 คะแนนเสียง⁸ สำหรับสาเหตุอื่น ๆ อีกในประเภทหลังนี้ ก็มาจากการเชื่อมั่นในตนเองมากเกินไปของนาย Giscard d'Estaing ในระหว่างการรณรงค์หาเสียง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางโทรทัศน์นั้น ชาวฝรั่งเศสได้พบว่า ประธานาธิบดีของเขาเป็นผู้เข้าแข่งขันซึ่งขาดลักษณะอันแสดงซึ่งความจริงใจ และความเป็นกันเอง⁹ ในขณะที่การหาเสียงในการเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี ค.ศ. 1974 Giscard ให้ความประทับใจถึงความเป็นคนยุคใหม่ที่มีความตั้งใจจริงในอันที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ขึ้น นอกจากนั้น ความล้มเหลวในรอบแรกของพรรคคอมมิวนิสต์ทำให้ประชาชนฝรั่งเศสลดความหวาดกลัวในพรรคนี้ลง¹⁰

ในต่างประเทศ ความพ่ายแพ้ของ Giscard d'Estaing ก่อให้เกิดความประหลาดใจโดยทั่วไป ประเทศสหภาพโซเวียตรู้สึกผิดหวังมากกว่าประเทศสหรัฐอเมริกาในความพ่ายแพ้นี้ เพราะนโยบายการต่างประเทศของนาย Giscard เป็นที่พอใจของโซเวียต และ Giscard d'Estaing ก็ได้รับการสนับสนุนอย่างเปิดเผย สำหรับประเทศสหรัฐอเมริกา นั้น ปัญหาในประเทศตะวันออกกลางเป็นสิ่งเชื่อมระหว่าง Reagan และประเทศฝรั่งเศสในยุคของประธานาธิบดี Mitterrand เพราะนโยบายของเขาในปัญหานี้มีความใกล้เคียงกันกับนโยบายของสหรัฐอเมริกา มากกว่านโยบายของนาย Giscard d'Estaing¹¹ ส่วนประเทศจีนซึ่งเข้าใจดีว่า สหภาพโซเวียตไม่พอใจในตัว Mitterrand จึงกลับสนับสนุนชัยชนะของเขา¹²

อะไรคือความเปลี่ยนแปลงของประเทศฝรั่งเศสหลังการเลือกตั้งในวันที่ 10 พฤษภาคม? ใครเป็นใครในกลุ่มผู้บริหารชุดใหม่?

ก่อนอื่นคือนาย Mitterrand ชาวฝรั่งเศสรู้จักเขาอย่างดีมาเป็นเวลานานแล้ว สมัยที่นาย Giscard d'Estaing ยังเป็นนักศึกษานั้น นาย Mitterrand ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีแล้ว เขาเป็นรัฐมนตรีเมื่ออายุเพียง 30 ปี รัฐมนตรีผู้น้อยที่สุดเท่าที่ประเทศฝรั่งเศสเคยมีมา หลังจากยุคของจักรพรรดิโนโปเลียน¹³ นายกรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดใหม่คือนายเทศมนตรีแห่งเมือง Lille เมือง

ใหญ่อันดับที่สี่ของฝรั่งเศส รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคือนายเทศมนตรีแห่งเมือง Marseille เมืองใหญ่อันดับที่สามของฝรั่งเศส ทั้งสองเป็นนักสังคมนิยมประเภทเอียงขวา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศคืออดีตกองอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศอินโดนีเซีย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคืออดีตที่ปรึกษาของนาย Chaban Delmas ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีระหว่างปี ค.ศ. 1969-1972 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์คืออดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศและที่ปรึกษาของประธานาธิบดี Pompidou ในระหว่างปี ค.ศ. 1969-1974 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสภาวะสิ่งแวดล้อม ต่างเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองสายกลางเอียงซ้าย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการวางแผนพัฒนาประเทศ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการค้นคว้าและเทคโนโลยี ต่างได้รับการศึกษามาจากสถานศึกษาเดียวกับอดีตประธานาธิบดี Giscard d'Estaing และอดีตนายกรัฐมนตรี Jacques Chirac คือ Ecole Nationale d'Administration (E.N.A.) ซึ่งตั้งอยู่ ณ กรุงปารีส และเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงทางการบริหารซึ่งอาจจะเรียกว่าเป็น NIDA ฝรั่งเศสก็คงจะได้ ENA ผลิตรายการชั้นสูงซึ่งประจำทางอยู่ตามกระทรวงต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก¹⁴ จะเห็นได้ว่ารัฐมนตรีผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญ ๆ เหล่านี้มีได้จัดอยู่ในประเภทนักการเมืองหัวรุนแรงแต่อย่างใด

นอกจากนี้เราอาจจะตั้งข้อสังเกตได้อีกสองสามประการ ก่อนอื่น 40% ของรัฐมนตรีทั้งหมดมีอายุน้อยกว่า 50 ปี ในขณะที่มีเพียง 22% ในคณะรัฐมนตรีชุดเก่า มีสตรีเข้าร่วมในคณะรัฐบาลชุดนี้ถึง 6 คนในขณะที่มีเพียง 3 คนในคณะรัฐบาลชุดเก่า ในบรรดาคำแหน่งรัฐมนตรีหญิงของรัฐบาลชุดนี้มีตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร ซึ่งเป็นกระทรวงที่สำคัญมากกระทรวงหนึ่งในฝรั่งเศสรวมอยู่ด้วย กระทรวงใหม่หลายกระทรวงได้รับอนุมัติให้ตั้งขึ้น และอาจจะเป็นกระทรวงที่ไม่เคยมีมาก่อนในโลกก็ได้ ดังเช่น กระทรวงการสามัคคีแห่งชาติ กระทรวงการบันเทิง (เกี่ยวข้องกับทางการกีฬา การท่องเที่ยว) กระทรวงการทะเล (เกี่ยวข้องกับทางด้านปัญหาภาวะน้ำทะเลเป็นพิษ การประมง) กระทรวงการสิทธิแห่งสตรี กระทรวงอนุเคราะห์ผู้สูงอายุ¹⁵ แม้ว่าการตั้งกระทรวงแปลก ๆ ใหม่ ๆ เหล่านี้ จะทำให้ถูกมองไปในแง่ที่ว่า มีจุดมุ่งหมายในการโฆษณาหาเสียงจากบุคคลประเภทต่าง ๆ เช่น สตรี คนชรา หรือชาวประมง สำหรับการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรในเดือนมิถุนายน 1981 นี้ก็ตาม แต่ถึงกระนั้น กระทรวงเหล่านี้ก็คงจะต้องดำเนินงานของตนต่อไป แม้ว่าการเลือกตั้งนั้นจะสิ้นสุดลงแล้ว

สภาผู้แทนราษฎรได้ถูกยุบลงเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม การเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎรจะจัดให้มีขึ้นในวันที่ 14 และ 21 มิถุนายนนี้ พรรคการเมืองฝ่ายขวาเริ่มแตกแยกกัน สำหรับนาย Giscard d'Estaing นั้น หลังจากการพ่ายแพ้ในการเลือกตั้งประธานาธิบดีแล้ว ผู้แข่งขันเข้ารับการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองของเขาได้ประกาศที่จะเลือกการได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎรมากกว่าที่จะยอมรับความเป็นหัวหน้าพรรคต่อไปของนาย Giscard d'Estaing¹⁶ Chirac คงจะเป็นผู้นำของพรรคการเมืองฝ่ายขวาในการเลือกตั้งครั้งนี้ แต่ชัยชนะของฝ่ายซ้ายในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร จะขึ้นกับว่ารัฐบาลสามารถปฏิบัติตามสัญญาที่ให้แก่ประชาชนได้แค่ไหน นั่นก็คือ อัตราเงินเดือนขั้นต่ำ 3000 ฟรังก์ เงินเบี่ยเลี้ยงแก่ผู้ชราที่ไม่สามารถประกอบอาชีพได้แล้วเดือนละ 2000 ฟรังก์ ชั่วโมงทำงานเหลืออาทิตย์ละ 35 ชั่วโมง ระยะเวลาผ่อนชำระจำนองบ้านถึง 5 ปี ค่าจ้างพร้อมด้วยรายได้ตามปรกติสำหรับผู้ที่ทำงานในรัฐ ฯลฯ

แนวร่วมทางความคิด เกี่ยวกับการเรียนรู้



ดร.สมศักดิ์ คงเที่ยง
คณะศึกษาศาสตร์

1. ในการเรียนรู้สิ่งที่จะต้องมีการฝึกฝนเพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญนั้นไม่มีพฤติกรรมหรือสิ่งอื่นใดที่จะมาทดแทนหรือใช้แทนการเรียนรู้ด้วยวิธีการหรือขบวนการของการกระทำสิ่งต่าง ๆ นั้นซ้ำ ๆ กัน หรือการท่องจำหรือจดจำในสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นจริง ก็จำเป็นต้องอาศัยการกระทำหลาย ๆ ครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และจดจำได้
2. สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมและช่วยก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติลักษณะธรรมชาติของการปฏิบัติการที่มีประโยชน์และมีความหมาย บทเรียนที่อยู่ในความสนใจหรือเป็นสิ่งที่ผู้เรียนได้พิจารณาเลือกสรรด้วยตนเอง และความรู้ที่เกิดจากความสำราญของสิ่งต่าง ๆ
2. สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมและช่วยก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติลักษณะธรรมชาติของการปฏิบัติการที่มีประโยชน์และมีความหมาย บทเรียนที่อยู่ในความสนใจหรือเป็นสิ่งที่ผู้เรียนได้พิจารณาเลือกสรรด้วยตนเอง และความรู้ที่เกิดจากความสำราญของสิ่งต่าง ๆ
3. ในการพิจารณาว่าบุคคลใดควรจะได้รับการเรียนรู้หรือฝึกฝนในด้านใดนั้นจะต้องคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียนเป็นประการสำคัญ ผู้ที่มีศักยภาพภาพสูงมีสติปัญญาดีก็สามารถที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ในขณะที่ผู้ที่มีความสามารถน้อยหรือมีความฉลาดน้อยไม่สามารถรับรู้ในสิ่งนั้น ๆ ได้ โดยปกติทั่วไปเด็กที่มีอายุมากสามารถที่จะเรียนรู้ได้เร็วกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ความสามารถในการเรียนรู้จะถดถอยลงตามอายุที่มากขึ้น แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่จะเรียนรู้นั้น ๆ ด้วย
4. ผู้เรียนที่ได้รับการกระตุ้นหรือมีเครื่องล่อสิ่งเร้าที่ถูกต้องจะเรียนรู้ได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการกระตุ้น การกระตุ้นที่ถูกต้องเหมาะสมต้องเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป หรือเฉพาะเจาะจงลงไปอาทิเช่น ความต้องการที่จะเรียนรู้ ความต้องการที่จะเกิดผลสัมฤทธิ์ ความต้องการที่จะได้รับสินจ้างรางวัล สิ่งตอบแทนต่าง ๆ หรือการหลีกเลี่ยงจากการถูกลงโทษ
5. บรรยากาศการเรียนที่มีสินจ้างรางวัลเป็นเครื่องล่อเพื่อ

- เป็นสิ่งกระตุ้นเร้านั้นเป็นที่พึงปรารถนาของผู้เรียนมากกว่าบรรยากาศการเรียนที่เต็มไปด้วย* การขู่เข็ญหรือคาดโทษต่าง ๆ นานาซึ่งเป็นสภาวะคล้ายกันกับการกระตุ้นหรือเร้าให้ทางที่จะก่อให้เกิดผลสำเร็จนั้นย่อมจะเป็นที่ปรารถนาของผู้เรียนมากกว่าการกระตุ้นหรือเร้าที่ก่อให้เกิดความล้มเหลว แต่อย่างไรก็ดีสภาวะการดังกล่าวยังอาจจะเกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อมอื่นๆ อีกด้วย ถึงกระนั้นการใช้สินจ้างรางวัลเป็นเครื่องล่อนั้นเป็นที่พึงปรารถนาของผู้เรียนมากกว่าการขู่จะลงโทษ
6. การเรียนรู้ภายใต้บรรยากาศของการกระตุ้นเร้าที่มีความหมายอย่างลึกซึ้งนั้นย่อมเป็นที่พึงปรารถนาของผู้เรียนมากกว่ากระตุ้นเร้าในสิ่งที่ไม่มีความหมายหรือไม่อยู่ในความสนใจ เป็นสิ่งไกลตัวผู้เรียน
 7. แนวทางการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความอดทนต่อความผิดหวังหรือความผิดพลาดต่าง ๆ นั้นคือการจัดหาหรือกล่าวถึงรากฐานที่จะก่อให้เกิดผลสำเร็จต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นสิ่งทดแทนประสพการณ์แห่งความผิดพลาดต่าง ๆ นั้นได้
 8. ปัจเจกบุคคลมีความประสงค์ที่จะฝึกฝนในการกำหนดเป้าหมายที่มีเหตุผลและไม่เกินความจริงให้กับตนเองได้ไม่ว่าเป้าหมายต่าง ๆ เหล่านั้นจะต้องอาศัยความเพียรพยายามมากหรือน้อยเพื่อไม่ให้เกิดความผิดหวัง การตั้งเป้าประสงค์ที่สามารถปฏิบัติได้นั้นจะนำไปสู่ความสมปรารถนาและความสำเร็จซึ่งจะดีกว่าการตั้งเป้าประสงค์ที่สูงเกินแต่ไม่สามารถปฏิบัติได้ซึ่งจะก่อให้เกิดความผิดหวังห่อหุ้มต่อไป
 9. ภูมิหลังของแต่ละบุคคลนั้นอาจเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมหรือกีดขวางความสามารถที่จะก่อให้เกิดการเรียนรู้
 10. การที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ นั้นย่อมเป็นที่พึงปรารถนาของผู้เรียนมากกว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม
 11. ผู้เรียนจะเรียนพฤติกรรมภาระหน้าที่และสิ่งต่าง ๆ ที่คิดว่าจะมี ประโยชน์มีความหมายต่อตนเองได้อย่าง

รวดเร็วและแม่นยำ และในทางตรงกันข้ามพฤติกรรมหรือการอันใดที่ไม่มีความหมายหรือผู้เรียนไม่เข้าใจหรือสนใจในสิ่งต่าง ๆ นั้นและคิดว่าหาได้มีประโยชน์หรือมีคุณค่าต่อตนเองแล้วไซ้ไรก็จะเป็นผลกระทบให้การเรียนรู้หรือรับรู้สิ่งเหล่านั้นดำเนินไปด้วยความล่าช้า

12. การเปลี่ยนไปสู่ภารกิจหรือพฤติกรรมใหม่จะบังเกิดผลดีถ้าหากว่าการเรียนการสอนนั้น ผู้เรียนสามารถที่จะเชื่อมโยงความคิดหรือค้นพบมองเห็นเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมเก่ากับพฤติกรรมใหม่ได้ด้วยตนเอง ●

ชัยชนะ	ต่อจากหน้า 6
<p>จากการหยั่งเสียงเป็นครั้งแรกสำหรับการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรในเดือนมิถุนายน 1981 นี้ ฝ่ายซ้ายได้คะแนนเสียง 52% ต่อคะแนนเสียง 42% ของฝ่ายขวา พรรคสังคมนิยมจะได้รับที่นั่งระหว่าง 200 และ 210 ที่ จากจำนวนที่นั่งทั้งหมดซึ่งมี 490 ที่นั่ง แทนที่จะได้เพียง 104 ที่นั่ง ดังในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรของปี 1978¹⁷</p> <p>Mitterrand ได้รับชัยชนะด้วยคะแนนเสียง 51.5% แต่หลังการเลือกตั้งประธานาธิบดีแล้ว ผลจากการหยั่งเสียงพบว่า ชาวฝรั่งเศส 57% รับว่าเขารูสึกพอใจในผลการเลือกตั้ง และมีเพียง 28% เท่านั้นที่คงตอบว่าไม่พอใจในชัยชนะของนาย Mitterrand¹⁸</p>	
<p>หนังสืออ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sondage IFOP-Le Point, Le Point, 18 avril 1981, p.44 2. "Un Scrutin à l'Arraché", Sondage IFOP-Le Point, Le Point, 2 mai 1981, pp. 56-57, "Les Mesures Sociales Promises pour 1981", Le Monde, 12 mai 1981. 3. Op.cit., Le Point, 2 mai 1981, pp.57. 4. "Sondage : si Mitterrand avait été élu", L'Express, 3-9 janvier 1981, p.41. 	
<p>อ่านต่อหน้า 8</p>	

รู้จักอภัย ตั้งใจศึกษา บูชาพ่อขุน สอนองคุณชาติ

HI 101

ชื่อวิชา อารยธรรมตะวันตก
ตำรา อารยธรรมตะวันตก
เนื้อหา การศึกษาอารยธรรมโลกตะวันตกเกี่ยวกับมนุษย์ยุคดึกดำบรรพ์ ความหมายของอารยธรรมและประวัติศาสตร์ ความเจริญของมนุษย์ในยุคต่าง ๆ ได้แก่ ยุคโบราณ เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับอารยธรรมอียิปต์ อารยธรรมเมโสโปเตเมีย อารยธรรมกรีก และอารยธรรมโรม ว่ามีวิวัฒนาการและความเป็นมาอย่างไร มีวัฒนธรรมและมรดกสำคัญอะไรให้แก่โลกปัจจุบันบ้าง

บุคลากร เป็นการศึกษาเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงศตวรรษที่ 5-15 ได้แก่ เรื่องราวของอาณาจักร กานีตของคริสตศาสนา และศาสนาอิสลาม อาณาจักรโรมันตะวันออกหรือไบแซนไทน์ ระบบพิวดีล ระบบแมนเนอร์ สงครามครูเสด สงครามร้อยปี สงครามดอกกุหลาบ และความเสื่อมของศาสนาจักร

ยุคใหม่ ศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับการฟื้นฟูศิลปวิทยาของกรีกและโรมัน การปฏิรูปศาสนาในศตวรรษที่ 16 การปฏิบัติทางการค้าและสภาพสังคมใหม่ การปฏิวัติทางปัญญา การสถาปนาระบบเอกราชและสงครามระหว่างจักรวรรดิอเมริกา อาณานิคมในทวีปใหม่และการประกาศเอกราชของสหรัฐอเมริกา

วัน เวลา วันเสาร์ 9.30-11.20 น.
สถานที่ ผู้บรรยาย

Sec. 1 รศ.อภัย ผศ.ดร.น้ำเงิน KLB
Sec. 2 อ.ศฤงคาร อ.มยุรี NB 1, 2

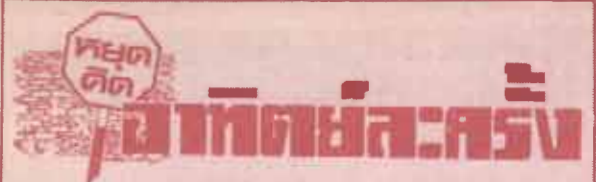
Sec. 3 ผศ.จันทร์ฉาย อ.มุลดี NB 3 A, B
Sec. 4 ผศ.เพ็ญศรี ผศ.พร.ปราณี NB 5, 6
Sec. 5 ดร.ชัยวัฒน์ อ.คณาธิป NB 11 A, B

การวัดผล ข้อสอบปรนัย 120 ข้อ จาก 8 บท ๆ ละ 15 ข้อ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านทั้ง 10 คน จะเป็นผู้ร่วมกันออกข้อสอบจากตำราเรียน

ข้อแนะนำ นักศึกษาที่ต้องการจะสอบวิชานี้ผ่าน หรือต้องการเรียนรู้เพื่อให้เป็นพื้นฐานในการเข้าใจประวัติศาสตร์ของโลกตะวันตกในชั้นสูงต่อไป โดยเฉพาะนักศึกษาที่เลือกวิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาเอกควรปฏิบัติดังนี้ คือ

1. อ่านหนังสือเรียนมาแล้วล่วงหน้าก่อนฟังคำบรรยายประมาณ 20-30 หน้า เพื่อให้รู้กว้าง ๆ ว่า เรื่องที่จะเรียนมีเนื้อหาอย่างไร
2. มาฟังคำบรรยายสม่ำเสมอ ถ้ามีโอกาสโดยนำตำราเรียนติดตัวมาด้วย ชีตเส้นใต้หรือจดโน้ตย่อลงในตำราเพื่ออ่านสะดวก
3. อ่านหนังสือเรียนบททวนที่อาจารย์ได้บรรยายซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อเข้าใจให้ครบถ้วนชัดเจน
4. ถ้านักศึกษามีปัญหาไม่เข้าใจวิชานี้ ก็ให้สอบถามผู้สอนจากในชั้นเรียนหรือมาหาผู้สอนที่ห้องทำการคณะมนุษยศาสตร์ (HOB) โดยมีการนัดหมายไว้
5. หวังว่านักศึกษาที่ติดตามสนใจอ่านและฟังคำบรรยายวิชาอารยธรรมตะวันตกตั้งแต่ชั่วโมงแรกจนถึงต้นท่อมอย่างสม่ำเสมอตั้งแต่คำแนะนำ เมื่อถึงคราวสอบวัดผล นักศึกษาจะไม่ผิดหวังหรือมีปัญหากในการสอบ เมื่อผ่านวิชานี้แล้วจะมีความรู้ความเข้าใจวิชานี้ เพื่อการศึกษาต่อไปในระดับสูงต่อไป

อ.มยุรี เจริญ



อคติดี

อคติดีคือธรรมะฝ่ายอุทิศ
พามุคคไลไปบอย่างยหนักหนา
ทำให้เสียซึ่งยุติธรรมมา
ก่อเวทนาแก่ประชาผู้รับกรรม
เป็นธรรมะซึ่งใกล้ชิดชาวนิติ
ฟังคำให้ชอบอย่าถล้า
แม้ผิดพลั้ง ไม่อึ้ง ตั้งใจทำ
กฎแห่งกรรม ตามสนอง ตรองให้ดี
อคติดีนั้นมิใช่ร้าย
พระพุทธองค์ทรงวางไว้ส่วนนี้
หนึ่งล้าเอียง เพราะรักใคร่ มิไม่ตรี
เรียกว่ามี ฉันทาคติ นัย
โทสาคติ คิตรุนแรง เพราะโทษะ
ไม่ลดละคอยหาเหตุ หาผิดให้
ผิดน้อย ว่าเป็นมากให้ยากใจ
ลงโทษไปเกินควร กระบวนความ
ภยากติ ยอมล้าเอียง เพราะความกลัว
ยอมก้มหัว ให้แก่ผู้ ชูให้ขาม
ไม่ตัดสินให้ถูกต้อง ตามคลองธรรม
ผิดว่าถูกไม่ต้องตาม ความเป็นจริง
ข้อสุดท้าย หมายถึง โมหาคติ
ไม่ตรองตรึงมัวเมาในทุกสิ่ง
แม้ไม่รู้ คิดว่ารู้ แน่แล้วจริง
ก็เลยยิง พาห่างทางถูกควร
เกิดประมาทในการปฏิบัติ
ปรากฏชัด ผลภัยให้ผืนผวน
ยุติธรรม หาไม่ได้ ให้เรรวน
เป็นชนวน เกิดทุกข์ สุขไม่มี
จะนั้นไซ้ร้ ขอผู้ใคร่ ในคุณธรรม
ฟังจดจำ กำจัด อคติดี
เพื่อผดุงยุติธรรม เป็นกรรมดี
หลบหลีกหนีจากอบาย สุขกายใจ
พญ.อุทลดี สุกัณณะเหตุ
แผนกอนามัย ม.ร.

รับคู่มือสอบไล่ภาคฤดูร้อน/2523 ได้แล้ว

นักศึกษาที่ประสงค์จะรับคู่มือสอบไล่ภาคฤดูร้อน/2523 ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับ วัน เวลา และสถานที่สอบของแต่ละวิชา นั้น ให้นำใบเสร็จรับเงินของภาคเรียนนี้มาขอรับคู่มือสอบไล่ได้ฟรี ที่ตึก สว. (เก่า) ตั้งแต่วันที่ 22 มิถุนายน 2524 เป็นต้นไป
คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ม.ร.

วันสถาปนา ต่อจากหน้า 1

สนทนาเรื่อง "แนวโน้มนการพัฒนาสภาอาจารย์ในอนาคต" เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2524 ซึ่งเป็นวันคล้ายวันสถาปนาสภาอาจารย์ และในโอกาสนี้สภาอาจารย์ได้จัดให้มีการทำบุญเลี้ยงพระโดยมีคณาจารย์มาร่วมเป็นจำนวนมาก
คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ม.ร.

แข่งขันฮ็อกกี้ ต่อจากหน้า 1

มหาวิทยาลัยรามคำแหง ชมรมพลานามัยได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬา "ฮ็อกกี้" ระหว่างทีม "คิลาส" จากประเทศมาเลเซีย และทีม "ฮ็อกกี้" ของชมรมพลานามัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลปรากฏว่าทีม "คิลาส" เป็นฝ่ายชนะทีม "ฮ็อกกี้" ของชมรมพลานามัย
คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ม.ร.

ข้าราชการ ม.ร. ต่อจากหน้า 2

คําแหง และเป็นกรรมการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ได้รับเลือกเป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยเข้ารับการอบรมหลักสูตร "เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ฝ่ายอำนวยการ รุ่น 22" ณ โรงเรียนการประชาสัมพันธ์ ซอยอารีสัมพันธ์ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน - 31 สิงหาคม 2524
คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ม.ร.

ชัยชนะ ต่อจากหน้า 7

5. Le Monde, 10, 31 decembre 1980, 9, 18 janvier 1981.
6. "La Structure des Electoral", Le Point, 11 mai 1981, p.77.
7. ผลการเลือกตั้งประธานาธิบดีฝรั่งเศสรอบแรกในเดือนเมษายน 1981 Chirac ได้คะแนนเสียง 17.96%
8. Le Figaro, 12 mai, L'Aurore, 11 mai, Le Provençal 13 mai.
9. "Les Qatre "grands" a l'épreuve de la télé", Sondage IFOP-Le Point, Le Point, 27 avril 1981, p.69.
10. Albert du Roy et Robert Schneider, "Les Leçons du Premier Tour", L'Express, 5 mai 1981, pp. 48-52. ในรอบแรก พรรคคอมมิวนิสต์ได้รับคะแนนเสียงเพียง 15.37%
11. Francois Goguel, "Ce que Mittermad peut faire", Paris-Match, 22 mai 1981, pp. 64-65.
12. Manuel Lucbert, "Pékin: satisfaction nuencée d'attentisme" Le Monde, 13 mai 1980.
13. Le Matin de Paris, 3 novembre, 1980.
14. Le Matin Magazine, 16-17 mai, pp. 6-9, Le Monde, 13 mai I, The Bangkok Post, The Nation Review, 24 mai 1981.
15. Le Monde, 24, 25 mai 1981.
16. Geneviève Galey, Dominique de Montvalon, Le Point, 18 mai 1981, p.56, Irene Allier, Anne Gaillard, Le Nouvel Observateur, 18 mai 1981, p.28.
17. Le Monde, 17-18 mai 1981.
18. "Perdront-ils aussi les législatives?", Le Point, 18 mai 1981, p.63.

ข่าวจากอธิการบดี ต่อจากหน้า 1

สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ 6/2524 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2524 พิจารณาคัดเลือก เรื่องการเลือกตั้งกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกสภานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2524 แต่ผู้เดียว อธิการบดีจึงขอชี้แจงว่าการประชุมดังกล่าวได้กระทำไปโดยความรอบคอบเพื่อแสวงหาข้อยุติโดยกรรมการสภาแต่ละท่านได้ออกความเห็นที่เป็นอิสระและกว้างขวางโดยตลอด โดยยึดถือหลักการและเหตุผลของหลักประชาธิปไตยอย่างแท้จริง และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ อธิการบดีไม่เคยเสนอลาออกจากตำแหน่งอธิการบดีเลยแม้แต่ครั้งเดียว

อย่างไรก็ดี ในเรื่องการลาออกจากตำแหน่งนี้ อธิการบดีได้เคยยื่นใบลาออกเป็นทางการต่อศาสตราจารย์ ประภาศน์ อวยชัย จริง เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2524 ซึ่งเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเรื่องการเลือกตั้งกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกสภานักศึกษา เป็นครั้งแรกโดยเหตุผลดังปรากฏในรายงานการประชุม ความว่า "ตามบันทึกลงวันที่ 25 มีนาคม 2524 ที่ยื่นไว้ต่อนายกสภาฯ แล้ว ความว่า "ด้วยกระผมมีอาชีพปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหงต่อไปอีกได้ เนื่องจากมิสามารถแก้ปัญหาข้อขัดแย้งของกลุ่มนักศึกษาพรรค 7 คณะ และพรรคกระแสรวมได้ จนอาจเกิดความไม่สงบขึ้นในมหาวิทยาลัย และประเทศชาติ ทั้ง ๆ ที่ได้พยายามไกล่เกลี่ยโดยเหตุและผลจนสุดความสามารถแล้ว จึงขอลาออกจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2524 เป็นต้นไป จึงเสนอมาเพื่อโปรดนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติด้วยจะเป็นพระคุณอย่างสูง" บันทึกนี้ศาสตราจารย์ประภาศน์ อวยชัย นายกสภาฯ ได้ยืนยันไว้ โดยบันทึกสั่งว่า "ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านอธิการบดีได้ปฏิบัติหน้าที่มาด้วยดี ด้วยความอุตสาหะ ด้วยความรู้ความสามารถ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้งด้วยความเสียสละอย่างสูง จะนั้นจึงไม่เห็นด้วยที่ท่านอธิการบดีจะขอลาออกจากตำแหน่งและให้ยืนยันใบลาออกของท่านอธิการบดี โดยขอให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ต่อไป เพื่อความสงบเรียบร้อยและเพื่อความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยรามคำแหงสืบต่อไป" และที่ประชุมเห็นว่าตามที่อธิการบดีได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษาและสมาชิกสภานักศึกษาไปแล้วนั้น เป็นไปตามขั้นตอนของข้อบังคับและระเบียบในเรื่องนี้ และเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบ"

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน
ประกาศ ม.ร. วันที่ 20 มิถุนายน 2524

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรมย์ ณ นคร)
อธิการบดี

หนังสือพิมพ์ข่าวสามคําแหง		คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ปีการศึกษา 2523		กองจัดการ : ตึก AD 1 ชั้น 2 โทร. 3141352 หรือ 3142122-9 ต่อ 164-165
เจ้าของ :	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1. นายร่วมศักดิ์ แก้วปลั่ง	ประธานกรรมการ	กรรมการ
บรรณาธิการ :	นายอภิสิทธิ์ จันทร์วิมล	2. น.ส.แจ่มจันทร์ เด็กลุ่ม	กรรมการ	กรรมการ
บรรณาธิการผู้ช่วย :	นายสุวัฒน์ ศรีวิฑารักษ์	3. นางอริยา โกลดกาญจน	กรรมการ	กรรมการ
ผู้จัดการ :	น.ส.ศรีวิมล สวนมาลี	4. นายวิบูลย์ ไชยชนะบุตร	กรรมการ	กรรมการและบรรณาธิการ
ตำแหน่ง :	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	5. น.ส.รัชฎา วิวัฒนะ	กรรมการ	กรรมการและบรรณาธิการผู้ช่วย
	แขวงพหลโยธิน เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 24	6. นายประสาร พลเยี่ยม	กรรมการ	กรรมการและบรรณาธิการผู้ช่วย
กองบรรณาธิการ :	ตึกคณะนิติศาสตร์ ชั้น 3 โทร. 3140716 หรือ 3142122-9 ต่อ 185	7. นายสุณี นนทรีย์	กรรมการ	กรรมการและผู้จัดการ
		8. นายปราโมทย์ รัตทอง	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
		9. นางพวงเพชร รื่นเรียง	กรรมการ	กรรมการและผู้ช่วย
		10. นายสมคิด ธีรศิลป์	กรรมการ	
		11. นางฉวีฉลลา พิษิตปัญชากร	กรรมการ	
		12. นายอภิสิทธิ์ จันทร์วิมล	กรรมการ	
		13. นายสุวัฒน์ ศรีวิฑารักษ์	กรรมการ	
		14. น.ส.ศรีวิมล สวนมาลี	กรรมการ	
		15. นายทองอยู่ ศรีตระกูล	กรรมการ	
		16. น.ส.สินา วิวัฒนารักษ์	กรรมการ	
		17. น.ส.สมหมาย เจริญภักตร์	กรรมการ	

