ฉบับที่ 81 วันที่ 30 มีนาคม 2543

มร.0601.033/2543.1068 [1/2]

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใหม่

ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ประกาศลงวันที่ 21 มีนาคม 2543 ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใหม่ในหน่วยเลือกตั้งทุกหน่วยเลือกตั้ง จำนวน 35 เขตเลือกตั้งจังหวัด รวมสมาชิกวุฒิสภา 78 คน นั้น

ต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2543 เรื่อง วันลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใหม่ ณ ที่เลือกตั้งกลาง ระหว่างวันที่ 15 – 17 เมษายน 2543 และ ณ หน่วยเลือกตั้งต่าง ๆ ใน 35 เขตเลือกตั้งจังหวัด ในวันเสาร์ที่ 29 เมษายน 2543 ทั้ง 2 กรณีดังกล่าวให้เปิดการลงคะแนนตั้งแต่เวลา 08.00 – 15.00 น. ตามมาตรา 52 และมาตรา 90 ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. และ ส.ว.

จากกรณีดังกล่าว **ผศ.ดร.ธนานิธ เสือวรรณศรี** ประธานคณะกรรมการศูนย์ประชามติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แถลงข่าวผลการสำรวจ **เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิก – วุฒิสภาใหม่** เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2543 จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,555 คน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปรากฏผลการสำรวจ ดังนี้

1. **จำแนกตามเพศ ชาย 52.3 % และหญิง 47.7 %**
2. **จำแนกตามอายุ**
   - 2.1 18 – 30 ปี 49.2 % 2.2 31 – 45 ปี 36.2 %
   - 2.3 46 – 60 ปี 12.6 % 2.4 60 ปีขึ้นไป 1.9 %
3. **จำแนกตามระดับการศึกษา**
   - 3.1 ประถมศึกษา14.1 % 3.2 มัธยมศึกษา 21.5 %
   - 3.3 ปวช. / ปวส. 13.1 % 3.4 อนุปริญญา 7.3 %
   - 3.5 ปริญญาตรี 39.6 % 3.6 สูงกว่าปริญญาตรี 4.1 %
4. **จำแนกตามอาชีพ**
   - 4.1 นักศึกษา 20.4 % 4.2 รับจ้างอิสระ / ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย 33.4 %
   - 4.3 ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ 21.3 % 4.4 ลูกจ้างภาคเอกชน 19.0 %
   - 4.5 ประกอบอาชีพอื่น ๆ 5.6 %
5. **จำแนกตามสถานที่ไปลงคะแนนเลือกตั้ง**
   - 5.1 กรุงเทพมหานคร 39.6 % 5.2 ต่างจังหวัด 59.5 %
6. **ความคิดเห็นต่อบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)**

6.1 การไม่ประกาศรับรองชื่อ ส.ว. ใน กทม. พอใจ 64.9 % ไม่พอใจ 24.1 % และไม่สนใจ 10.7 %

6.2 การไม่ประกาศรับรองชื่อ ส.ว. ทั่วประเทศ พอใจ 61.7 % ไม่พอใจ 29.5 % และไม่สนใจ 8.3 %

6.3 การอนุญาตให้ผู้ที่ไม่ได้รับการประกาศรับรองชื่อ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งใหม่ได้ ไม่เห็นด้วย 48 % เห็นด้วย 41.2 % และไม่แน่ใจ 10.8 %

6.4 การเลือกตั้ง ส.ว.ใหม่ ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศรายชื่อได้ไม่ครบจำนวน 200 คน ควรพิจารณาผู้ที่มีคะแนนรองลงมา 67 % ควรเลือกตั้งใหม่เรื่อย ๆ จนได้ ส.ว. ครบจำนวน 200 คน 26.9 % และมีความคิดเห็นอื่น ๆ 5.1 %

6.5 การเปิดประชุมวุฒิสภาต้องมีสมาชิกวุฒิสภาครบทั้ง 200 คน เห็นด้วย 57.2 % ไม่เห็นด้วย 28.4 % และไม่แน่ใจ 14.1 %

©RULib Archives

7. ความคิดเห็นต่อวิธีจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา

7.1 การจัดให้มีการเลือกตั้งล่วงหน้า สำหรับผู้ที่ไม่สามารถไปในวันลงคะแนนเลือกตั้ง ส.ว.ใหม่ เห็นด้วย 72.3 % ไม่เห็นด้วย 23.9 % และไม่สนใจ 3.3 %

มร.0601.033/2543.1068 [2/2]

7.2 การจัดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านต่างจังหวัด สามารถใช้สิทธิที่หน่วยเลือกตั้งในจังหวัดที่ตนทำงานอยู่ เช่นเดียวกับคนไทยในต่างประเทศ เห็นด้วย 86.4 % ไม่เห็นด้วย 11.1 % และไม่แต่ใจ 2.1 %

7.3 การอำนวยความสะดวกในการเลือกตั้งโดยไม่ต้องเดินทางกลับภูมิลำเนา ควรจะให้แก่กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งกลุ่มใดก่อน จัดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในต่างจังหวัดห่างไกล 79.4 % และจัดให้คนไทยในต่างประเทศ 19.7 %

8. ความคิดเห็นด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

7 8.1 การที่รัฐต้องเสียงบประมาณจำนวนมาก เพื่อจัดการเลือกตั้ง ส.ว.ใหม่ (ซ้ำ) สะท้อนให้เห็นภาพสังคมไทยอย่างไร นักการเมืองไม่ซื่อสัตย์ 51.2 % เป็นวิกฤตทางจริยธรรมของคนในสังคม 26.5 % เป็นเรื่องธรรมดาที่รัฐจะต้องใช้จ่ายเงินมากเพื่อพัฒนาการเมือง 16.8 % และมีความคิดเห็นอื่น ๆ 4.7 %

8.2 การเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ควรให้ กกต. เป็นผู้ดำเนินการ เห็นด้วย 66.8 % ไม่เห็นด้วย 26.2 % และไม่สนใจ 6.4 %

8.3 การไม่ประกาศรายชื่อ ส.ว. 78 รายของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะมีผลต่อการเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งต่อไปอย่างไร มีการทุจริตเหมือนเดิม 40.6 % มีการทุจริตน้อยลง 28.0 % ไม่แน่ใจ 17.6 % มีการทุจริตมากขึ้น 11.5 % และมีความคิดเห็นอื่น ๆ 1.8 %

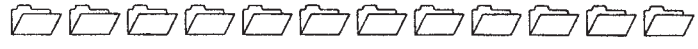
8.4 ท่านจะไปเลือกตั้ง ส.ว.ใหม่ในวันที่ 29 เมษายนนี้หรือไม่ ไป 63.7 % ไม่แน่ใจ 19.9 % และไม่ไป 16.1 %

สำหรับความคิดเห็นอื่น ๆ นั้น พบว่ามีผู้เขียนแสดงความรู้สึกและความเห็นต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก พอสรุปได้ดังนี้

1. กรณีการเลือกตั้ง ส.ว.ใหม่ แล้ว กกต. ยังไม่สามารถประกาศรายชื่อได้ครบจำนวนอีกความเห็นเพิ่มเติมส่วนใหญ่คือ ให้เลือกตั้งใหม่โดยให้ ส.ว.ที่ไม่ได้รับการประกาศชื่อ เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นว่าควรกราบบังคมทูลโปรดเกล้าเฉพาะผู้ที่ได้รับการประกาศรายชื่อไปก่อนแล้วจึงเลือกตั้งใหม่ เพื่อให้มีการแก้กฎหมายการเลือกตั้ง ส.ว.

2. กรณีการที่รัฐต้องเสียงบประมาณเป็นจำนวนมากเพื่อจัดการเลือกตั้งใหม่ นั้น สะท้อนภาพสังคมอย่างไร ความเห็นเพิ่มเติมส่วนใหญ่ คือ ประชาชนขาดจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม นักการเมืองยังมุ่งเข้ามาแสวงหาอำนาจและผลประโยชน์ การเลือกตั้งยังขาดการวางแผนที่ดีทำให้เสียงบประมาณ

3. กรณีการไม่ประกาศชื่อ ส.ว. จะมีผลต่อการเลือกตั้ง ส.ส.ครั้งต่อไป ความเห็นเพิ่มเติมส่วนใหญ่ คือ ส.ส. คงจะมีวิธีการทุจริตที่แนบเนียนขึ้น ถ้า กกต. ทำอย่างจริงจังไม่เห็นแก่พวกพ้อง จะทำให้กฎหมายศักดิ์สิทธิ์ และประชาชนมีวิจารณญาณในการใช้สิทธิเลือกคนดีจริง ๆ เป็นผู้แทน สามารถปฏิรูประบบประชาธิปไตยของประเทศได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ



ประชาสัมพันธ์ ม.ร.
ตึก เอ.ดี.1 ชั้น 2

©RULib Archives